PRINCIPALES EJES PARA IMPULSAR LA COMPETITIVIDAD Y PRODUCTIVIDAD

CONSEJO NACIONAL DE COMPETITIVIDAD Y FORMALIZACIÓN

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS

Versión para comentarios

Versión para comentarios

Julio, 2018

ÍNDICE

PRINCIPALES EJES PARA IMPULSAR LA COMPETITIVIDAD Y PRODUCTIVIDAD 3
I. PRESENTACIÓN 3
II. PRINCIPALES EJES PARA IMPULSAR LA COMPETITIVIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD 6
1. INFRAESTRUCTURA 6
A. Diagnóstico 6
B. Ejes Propuestos 8
2. FORMACIÓN Y ACUMULACIÓN DE CAPITAL HUMANO 9
A. Diagnóstico 9
B. Ejes Propuestos 11
3. MERCADO LABORAL 12
A. Diagnóstico 12
B. Ejes Propuestos 14
4. COMERCIO EXTERIOR Y CADENAS LOGÍSTICAS 15
A. Diagnóstico 15
B. Ejes Propuestos 17
5. CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN 18
A. Diagnóstico 18
B. Ejes Propuestos 20
6. INSTITUCIONES 21
A. Diagnóstico 21
B. Ejes Propuestos 24
7. AMBIENTE DE NEGOCIOS 25
A. Diagnóstico 25
B. Ejes Propuestos 28
8. FINANCIAMIENTO 29
A. Diagnóstico 29
B. Ejes Propuestos 33
GLOSARIO DE ACRÓNIMOS Y ABREVIACIONES 34
REFERENCIAS 35

Versión para comentarios

PRINCIPALES EJES PARA IMPULSAR LA COMPETITIVIDAD Y PRODUCTIVIDAD

I. PRESENTACIÓN

Entre los años 2002-2013, la economía peruana creció a un ritmo promedio anual de 6,2%. Como resultado de esta rápida expansión económica, en este periodo relativamente corto, el ingreso por habitante del país casi se duplicó. Sin lugar a dudas, en esos Perú mostró importantes avances en los indicadores económicos y sociales que fueron resaltados a nivel mundial. Sin embargo, en los últimos años el crecimiento del PBI se ha ralentizado y hemos estado creciendo a una velocidad que no alcanza para, rápidamente, cerrar las brechas de ingresos con respecto a otros países de la región, crear empleo de calidad en cantidad adecuada para absorber la oferta laboral y seguir reduciendo la pobreza.

Diversos estudios señalan que, luego de un periodo inicial de rápido ascenso, muchas economías en desarrollo experimentaron una rápida desaceleración de sus tasas de crecimiento y cayeron en lo que ha denominado la "trampa de los ingresos medios"[1] [2]. El Banco Mundial (2012) señala que de 101 economías de ingreso medio en 1960, hacia 2008 solamente 13 dieron el salto hacia economías de altos ingresos[3]. Entre los casos de éxito cabe señalar a los denominados "tigres asiáticos": Corea del Sur, Singapur y Taiwán.

El caso coreano es particularmente ilustrativo para resaltar la importancia de mantener altas tasas de crecimiento por periodos prolongados. A inicios de la década de los 60's, el ingreso por habitante en Corea (en USD, ajustado por Paridad de Poder de Compra) era equivalente a aproximadamente el 40% del que se registraba por aquel entonces en Perú. Dicho de otro modo, la capacidad adquisitiva de un peruano promedio superaba en poco más del doble a la de un coreano. Sin embargo, en la primera parte de dicha década, esta economía asiática comienza una fase de despegue notable, y logra sostener, durante 35 años, tasas de crecimiento del ingreso per cápita cercanas al 7,0% como promedio anual. A este ritmo de expansión económica, hacia mediados de los 90s, en poco más de 30 años (en solo una generación), la capacidad adquisitiva promedio de los coreanos se había elevado en más de 9 veces.

¿Qué hicieron países como Corea del Sur y Singapur para dar un salto considerable en términos del ingreso de sus habitantes? Si bien existe un amplio debate sobre los aspectos que puntualmente tuvieron un mayor protagonismo en el notable desempeño económico de los "tigres asiáticos", el impulso de la competitividad para ganar nuevos mercados fue un elemento central en su estrategia de desarrollo. La competitividad de un país puede entenderse como su capacidad para producir bienes y servicios de manera eficiente, en mayor cantidad y a un menor costo que el de productores de otros países. Así, para elevar la competitividad de sus economías, países como Corea del Sur

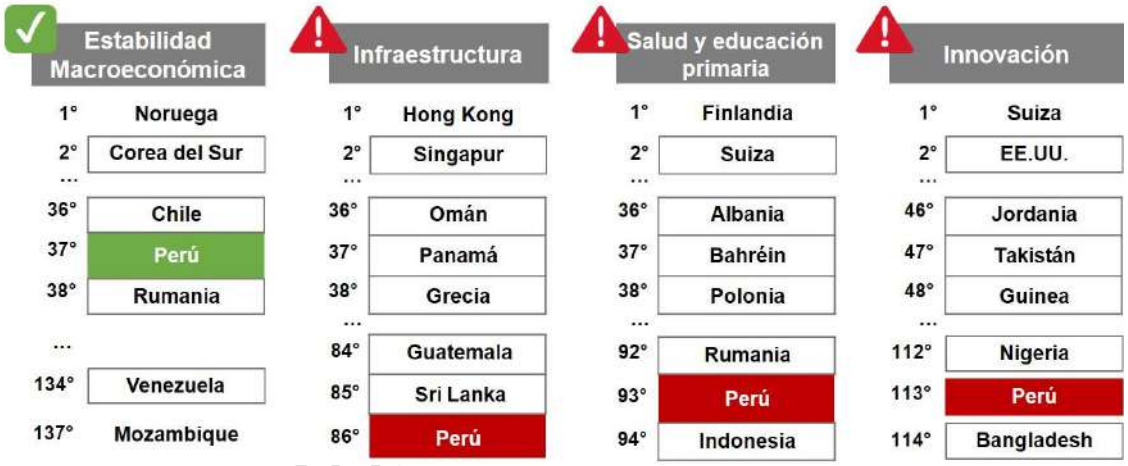
Versión para comentarios

[1] Agénor, P., Canuto, O. y Jelenic, M. (2012), "Avoiding middle-income growth traps", Banco Mundial.
[2] Gill y Kharas (2007), "An East Asian Renaissance: Ideas for Economic Growth". Estos autores definen la "trampa de ingreso medio" como la declinación de las tasas de crecimiento históricas que impide a los países de ingreso medio dar el salto hacia el estatus de países de alto ingreso.
[3] Banco Mundial (2012), "China 2030: Building a Modern, Harmonious, and Creative High-Income Society".

y Singapur desplegaron políticas para mejorar su infraestructura, elevar acceso y los estándares de calidad de la educación, promover sus exportaciones e incentivar la innovación y la adopción de tecnologías que hoy les han permitido vender en todo el mundo productos de alto valor agregado.

Lamentablemente, en los últimos años, Perú ha retrocedido en cuanto a competitividad. Así, de acuerdo al ranking elaborado por el World Economic Forum (WEF) 2017-2018, el Perú se ubica en el puesto 72, once posiciones por debajo de la que tenía en 2012. A nivel regional, el Perú mantiene la sexta posición en Latinoamérica, respecto al año anterior, por detrás de Chile (33°), Costa Rica (47°), Panamá (50°), México (51°); y Colombia (66°). El análisis de los indicadores que publica el WEF revela que el retroceso y rezago de la competitividad de la economía peruana se relaciona a una infraestructura inadecuada, marcos normativos y regulatorios que, en algunos casos, afectan el normal funcionamiento de los mercados de factores y de bienes y servicios, y la falta de institucionalidad.

Gráfico 1. Ranking WEF: Principales pilares del Índice Global de Competitividad
(Ranking, 1=mejor, 137=peor)



Fuente: WEF (2017)

Gráfico 2. Ranking WEF: Principales pilares del Índice Global de Competitividad
(Ranking, 1=mejor, 137=peor)

1/ Se tomó como referencia el sub-componente de "Prácticas en la contratación y despido". 2/ Se tomó como referencia el sub-componente de "Prevalencia de barreras al comercio"
Fuente: WEF (2017)

Desde luego, la situación actual de la competitividad de la economía peruana impacta negativamente sobre el potencial de producción del país. Así, se estima que el PBI potencial se ubica actualmente alrededor de 3.5%, 2,2 puntos porcentuales por debajo del promedio obtenido entre 2006-2016. Entre los factores que explican esta desaceleración se encuentran el menor aporte del stock de capital y, en especial, la contribución negativa de la productividad total de factores (PTF).

Para poder retomar un ritmo de crecimiento más elevado, de manera sostenida, es necesario impulsar la competitividad de la economía. En esta línea, el Gobierno ha identificado ocho Ejes Principales para impulsar la competitividad y productividad:

1. Infraestructura
2. Formación y acumulación de capital humano
3. Mercado laboral
4. Comercio Exterior y cadenas logísticas
5. Ciencia, Tecnología e Innovación
6. Instituciones
7. Ambiente de Negocios
8. Financiamiento.

Se espera que alrededor de estos ejes se articulen las iniciativas y contribuciones de los sectores tanto público como privado, así como de los gobiernos regionales y locales, para impulsar la productividad.

Versión para comentarios

II. PRINCIPALES EJES PARA IMPULSAR LA COMPETITIVIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD

1. INFRAESTRUCTURA

La presencia de infraestructura adecuada que impulsa los mercados de producción y de comercialización facilita el asentamiento de capitales privados y la apertura de negocios, lo cual intensifica el comercio interregional e internacional. Por tanto, incrementar la oferta de infraestructura con un enfoque de cierre de brechas, asegurar su articulación y complementariedad son elementos esenciales que permiten elevar los niveles de competitividad del país.

A. Diagnóstico

Planificación de inversiones orientadas al cierre de brechas y resistente ante desastres naturales

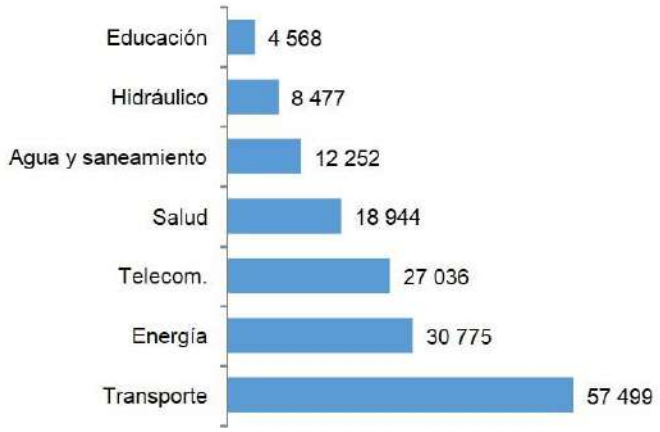
El Perú carece de una adecuada oferta de servicios de infraestructura necesarios para el desarrollo del comercio exterior e interior, el acceso a la mejora de la competitividad, y el bienestar de la población. Estas debilidades surgen, entre otros motivos, producto de la baja calidad e insuficiente infraestructura y la débil gestión logística, aunado a la poca eficiencia en los procesos de formulación de estudios, procesos de contratación pública, ejecución y monitoreo que requieren ser más transparentes y ágiles. Este problema se agrava por la no adecuada asignación de los recursos, tanto para la inversión como para su operación y mantenimiento, pues estos, no necesariamente responden a las necesidades de la población objetivo, con lo cual el impacto que estas iniciativas resulta limitado y temporal. Como resultado de este conjunto de problemas, el Perú se ubica en el puesto 86 en el pilar de Infraestructura del Reporte de Competitividad Global del WEF, superando a Colombia (87), pero lejos de las posiciones de Chile (41) y México (62), los otros socios de la Alianza del Pacífico. Además, el mismo reporte identifica a la inadecuada oferta de servicios de infraestructura como uno de los cuatro factores más importantes que limitan el desarrollo de negocios.

En este contexto, la provisión y mantenimiento de la infraestructura debe tener como finalidad la priorización de la inversión orientada al cierre de brechas de infraestructura, principalmente en transporte y telecomunicaciones, toda vez que corresponden a dos de las brechas más amplias a cerrar en el país. En lo que corresponde a la infraestructura de transporte, según la OCDE (2016), los costos de transportes representan uno de los principales cuello de botella para el desarrollo, siendo la reducción de los costos logísticos, un elemento relevante para la mejora de la competitividad del país. En cuanto a las comunicaciones, estas deben converger principalmente, hacia el acceso a Internet, y más específicamente a un internet de conexión permanente de alta velocidad (banda ancha). La inmediata utilidad de la banda ancha ha permitido una mejor experiencia debido a la menor espera y mayor capacidad de navegación e interacción, que genera la diversificación de los servicios y la mejora de competitividad y de apertura de mercados (Perez-Benitez, 2013). En ese sentido, las regulaciones y políticas que se establezcan deben impulsar y acelerar el desarrollo de la banda ancha, que permita la integración de la misma sobre la actividad económica y el bienestar de los consumidores.

Versión para comentarios

Gráfico 3. Perú: Brecha de infraestructura de largo plazo, 2016 - 2025

(Millones de US$)



Fuente: AFIN

La priorización de la inversión orientada al cierre de brechas debe complementarse con un conjunto de medidas que se vinculen a la mejora del acceso a los servicios públicos, el desarrollo e implementación de mecanismos de gestión que promuevan la previsión multianual de recursos; la mejora en la gestión de los proyectos de inversión pública, así como la coordinación y articulación continua entre el sector público en los tres niveles de Gobierno y el sector privado. Además, la inversión en infraestructura debe vincularse a las características propias del Perú, aprovechando las oportunidades que brinda, y enfocándose a la adaptación y mitigación de los riesgos asociados a su geografía y clima. La Asociación para el Fomento de la Infraestructura Nacional indica que como parte del planeamiento de la infraestructura nacional resulta importante construir obras de infraestructura de forma que muestren resiliencia ante los posibles eventos climáticos (AFIN, 2017). Asimismo, el PNUD ha incluido la construcción de infraestructura resiliente como parte de las metas del Objetivo de Desarrollo Sostenible vinculado a infraestructura.

La existencia de débiles mecanismos formales de coordinación entre los distintos niveles de gobierno, tanto a nivel horizontal, como a nivel vertical constituye un factor que repercute sobre la calidad de la infraestructura. Ciertamente, la ausencia o débil coordinación vertical entre los diferentes niveles de gobierno no permite identificar oportunidades de inversión conjunta y cuellos de botella que puedan ralentizar su ejecución; dificulta la gestión de las competencias compartidas; promueve inversiones que trabajan objetivos discordantes o que se traslapan en el mismo territorio, dejando de lado las complementariedades y la posibilidad de reducir los conflictos entre las estrategias de inversión sectoriales, entre otros. Por otro lado, la ausencia de coordinación horizontal provoca que las entidades públicas desaprovechen la oportunidad para invertir en proyectos de inversión de una escala o tamaño eficiente, cuyo ámbito de influencia óptima trasciende a más de un sector. Este tipo de coordinación es fundamental para aumentar la eficiencia a través de economías de escala y mejorar las sinergias de las carteras de inversiones que seleccionen los gobiernos subnacionales vecinos o colindantes.

Formulación y ejecución de proyectos con procesos eficientes, que aseguren infraestructura de calidad, acompañado de rendición de cuentas

El contenido o profundidad de la información que se exige para la toma de una decisión de inversión habitualmente no es consistente con la complejidad del proyecto, teniendo

Versión para comentarios

como consecuencia la recopilación y análisis de excesiva información que no agrega valor a la decisión de inversión, muy por encima de lo que realmente se necesita para anticiparse a los riesgos o incertidumbre que el proyecto podría sufrir durante su ejecución y posterior funcionamiento.

Por tanto, al no diferenciar claramente el alcance de la profundidad del estudio de pre-inversión de los proyectos respecto a su expediente técnico o documento equivalente, se genera una duplicación del esfuerzo de recopilación y análisis de información, tanto para su formulación y evaluación, así como para su ejecución.

Por otro lado, la ejecución de un proyecto de inversión normalmente enfrenta una serie de controles administrativos como resultado de diferentes modificaciones en el diseño del proyecto, que no necesariamente agregaban valor al proceso de inversión, y que ocasionan un alto costo de transacción y una dilatación del periodo de ejecución. Además, no se cuenta con una metodología formal, única e integrada para informar sobre el seguimiento físico y financiero de los proyectos, y se carece de un conjunto de protocolos y mecanismos que permitan anticipar y gestionar los cuellos de botella que impiden un proceso fluido de la inversión. En general, los procesos de formulación, contratación pública, ejecución y monitoreo requieren ser más transparentes y ágiles.

Fomentar la sostenibilidad de los proyectos

La ausencia de información sobre el estado situacional de los activos que se crean con inversión pública (y de los ya existentes), impide una adecuada planificación de su operación y mantenimiento, y dificulta la estimación de brechas de infraestructura, al no contar con información sobre el stock de infraestructura actual a cargo de una entidad pública en un territorio en particular.

Asimismo, una vez culminada la ejecución de la infraestructura pública, las entidades públicas habitualmente prestan mayor atención a la búsqueda de nuevos proyectos, dejando de lado la responsabilidad de mantener los activos o la infraestructura creada, lo cual se refleja en un desbalance entre los requerimientos para el gasto de capital y gasto corriente en el presupuesto público anual y multianual de las entidades públicas.

Como resultado de este conjunto de problemas para la provisión y mantenimiento de la infraestructura, el Perú ocupa el puesto 86 en el pilar de Infraestructura del Reporte de Competitividad Global del WEF, superando a Colombia (87), pero lejos de las posiciones de Chile (41) y México (62), los otros socios de la Alianza del Pacífico, lo cual denota la baja calidad de infraestructura en el país.

B. <u>Ejes Propuestos</u>

OBJETIVO	EJES
Contar con infraestructura de calidad, orientada al cierre de brechas y resiliente ante desastres naturales.	1. Planificación de inversiones orientadas al cierre de brechas (de servicios y calidad) y resiliente ante desastres naturales
	2. Formulación y ejecución de proyectos con procesos eficientes, que aseguren infraestructura de calidad, acompañado de rendición de cuentas
	3. Fomentar la sostenibilidad de los proyectos

Versión para comentarios

2. FORMACIÓN Y ACUMULACIÓN DE CAPITAL HUMANO

La acumulación de capital humano es un proceso crucial para el crecimiento económico, la competitividad y el desarrollo. Desde una perspectiva económica, permite que los individuos acumulen habilidades que se transformen en ingresos y en mejoras en su calidad de vida, que las empresas se expandan, sean más productivas y que accedan a mercados más amplios, y que los países logren niveles de producción cada vez mayores.

A. Diagnóstico

Articulación de acceso a educación básica, salud y alimentación en edad escolar

La educación básica en Perú no ha logrado el desarrollo de las habilidades académicas y sociales que conforman el capital humano que permitan a los estudiantes convertirse en trabajadores productivos. Aun cuando los resultados de la educación básica en el país han mejorado progresivamente, el nivel de desempeño de los estudiantes peruanos, especialmente los de secundaria, se encuentra en niveles poco auspiciosos. Según la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2016, el porcentaje de estudiantes con nivel satisfactorio en matemáticas sólo alcanzó el 34,1% en primaria y 11,5% en secundaria, lo cual denota la amplia brecha para mejorar la calidad de la educación básica en el país.

Estos resultados son confirmados por las pruebas internacionales estandarizadas. Así, el programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes de secundaria (PISA, por sus siglas en inglés) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) indica que el Perú posee un desempeño muy inferior al que se esperaría para el nivel de desarrollo del país, medido en términos del PBI per cápita. Si bien el Perú ha progresado significativamente desde el año 2000, su desempeño en el 2015 sigue siendo el más bajo en América del Sur, y a nivel global, solo seis de los 73 países que participaron en la prueba[4] tuvieron menores resultados que Perú. En definitiva, casi la mitad de los estudiantes de secundaria no leen bien o no entienden lo que leen, mientras que casi dos tercios de los estudiantes no saben matemáticas básicas o no saben aplicarlas[5].

Otro factor determinante para la acumulación de capital humano corresponde a la salud. Una buena salud de la población permite asegurar una productividad laboral creciente y sostenida en el tiempo; mientras que un deterioro de la misma genera costos altos tanto para los trabajadores como para las empresas en las que laboran. Los primeros sufren un deterioro en su calidad de vida y pierden capacidad para generar ingresos. Los segundos ven reducidas las horas/hombre de producción, por ausentismo o por una menor productividad, debido a que trabajadores con niveles reducidos de salud operan por debajo de su potencial. La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (INEI, 2017c) señala que 43.6% de los niños peruanos tienen anemia. Esta enfermedad afecta principalmente a niños menores de 2 años, disminuyendo sus capacidades para aprender, y comprometiendo su desarrollo de largo plazo.

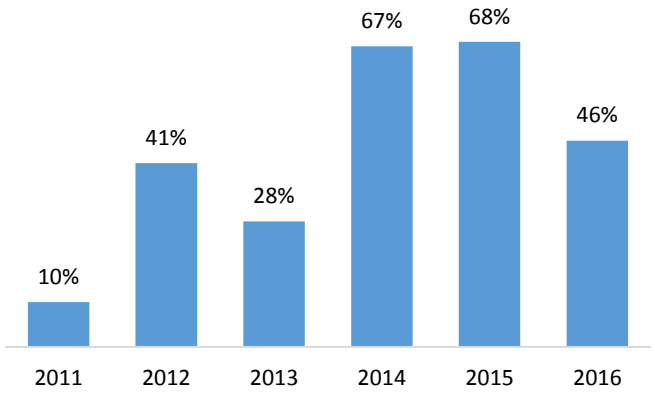
Versión para comentarios

[4] Líbano, Túnez, Macedonia, Kosovo, Argelia y República Dominicana.
[5] Banco Mundial, 2017. "Peru - Systematic Country Diagnostic."

Acceso y calidad de la educación formativa orientada a capacidades productivas

En la actualidad en el mercado laboral existe un desajuste entre la oferta formativa y la demanda laboral. Según el informe sobre "Demanda de Ocupaciones al 2016" del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2016), en el país el 51,9% de los trabajadores con educación superior se desarrollan en puestos de trabajo que se relacionan con la formación recibida. Así también, el 60,9% de trabajadores que culminaron la educación superior no universitaria y el 43,8% de trabajadores que culminaron la educación superior universitaria se encuentran inadecuados ocupacionalmente. Desde el lado de la demanda laboral, este problema se traduce en que en 2016 alrededor del 46% de empresas peruanas presenta problemas para cubrir sus necesidades laborales (ManpowerGroup, 2017); si bien se ha mejorado con respecto a los dos años anteriores, aún se encuentra lejos de lo registrado a inicios de la década, donde sólo el 10% de las empresas presentaban dificultades para contratar. Las principales razones que dificultan cubrir posiciones en Perú corresponden a la falta de experiencia (35%), falta de habilidades duras (20%), falta de candidatos (17%), entre otras (ManpowerGroup, 2017).[6]

Gráfico 4. Encuesta de Escasez de Talento: Dificultades para cubrir vacantes



Fuente: ManpowerGroup, 2017

Los programas públicos para inserción a la masa laboral joven o al desempleado al mercado laboral no han tenido el impacto deseado. La oferta de estos programas es insuficiente, dispersa, de baja cobertura y existe escasa evidencia sobre su calidad y eficacia. En el 2017, los Centros de Empleo, herramienta pública de intermediación laboral, registraron una oferta de 151,839 puestos de trabajo, logrando colocar únicamente el 28% de dichos puestos (MTPE 2017). Asimismo, los incentivos para que las empresas inviertan en actividades de capacitación, entrenamiento y reentrenamiento de trabajadores son limitados y poco utilizados, generando que en muchos casos los propios trabajadores sean los que asumen el costo de su entrenamiento. Según la Encuesta de Micro y Pequeña Empresa del 2013, el gasto en capacitación de las MYPES en el Perú alcanzaba solo el 0,2%, del total de gasto en personal realizado durante el 2012.[7] Esto es en parte el reflejo de un marco normativo incompleto[8], el cual

[6] ManpowerGroup (2017). Encuesta de escasez de talento. Resultados Perú 2016/2017.
[7] Resultado de la Encuesta de Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2013, INEI (2014).
[8] El gasto en capacitación en las empresas se regula en el Artículo 33 de la Ley N° 30056 que modifica diversas leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo productivo y el crecimiento empresarial.

establece solo un esquema de incentivos para las MIPYMES del sector manufacturero, sector que emplea a menos del 1% de la PEA.

Acceso y calidad de la educación superior

Ampliar el acceso y mejorar la calidad del servicio de la educación superior universitaria corresponden a los desafíos más apremiantes para la mejora de los niveles de productividad laboral en el país. Sin embargo, en el Perú el acceso a la educación superior es limitado. Según cifras del Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2017/8 de Unesco, menos del 10% de los peruanos pobres tienen acceso a servicios de educación posteriores a la secundaria. De otro lado, existe una elevada heterogeneidad en la calidad de la educación superior, lo cual es resultado del proceso de desregulación del mercado universitario iniciado en la década de los noventa que generó el crecimiento desmedido del número de instituciones de educación superior. Según Yamada y Oviedo (2017) cuando esto sucede, es común que se multipliquen los programas de educación técnica y universitaria de baja calidad. De hecho, actualmente sólo tres universidades peruanas están presentes en la lista de las mejores 1000 universidades del mundo (QS World University Rankings 2018-2019).

De otro lado, la falta de un sistema integral de información ahonda la desconexión del mercado de trabajo. Un primer paso para solucionar este problema ha sido la creación del portal Ponte en Carrera, que tiene como objetivo optimizar el proceso de toma de decisiones de las carreras universitarias y técnicas en el país mediante la difusión de información de la oferta de educación superior disponible. Esta iniciativa ha tenido incidencia importante, alcanzando los 300 mil usuarios entre el 2014 - 2015. Si bien esta plataforma resulta una herramienta útil, es necesario que tenga un mayor alcance y ofrezca mayor información para los estudiantes (OCDE, 2016b). En un esquema de educación continua esta iniciativa debiera estar articulada con otras iniciativas cuyo grupo objetivo sean los trabajadores que desean insertarse o que ya están insertados en el mercado de trabajo.

B. Ejes Propuestos

OBJETIVO	EJES
Fomentar la educación básica, y superior, así como de mecanismos formativas alineados a las necesidades productivas	1. Articulación de acceso a educación básica, salud y alimentación, en edad escolar
	2. Acceso y calidad de la educación formativa orientada a capacidades productivas
	3. Acceso y calidad de la educación superior

ión para comentarios

3. MERCADO LABORAL

La promoción de la formación de capacidades articuladas al mercado laboral permite elevar la productividad laboral. Contar con personal mejor capacitado en el mercado laboral genera efectos positivos sobre la empleabilidad —potencial para acceder a un puesto de trabajo— y la adecuación ocupacional — correspondencia entre educación recibida y la ocupación ejercida. Al nivel agregado, la productividad depende de la medida en que la oferta laboral de los trabajadores corresponda y calce mejor con la demanda laboral de las empresas.

A. Diagnóstico

Fomentar un marco normativo que impulse el dinamismo del mercado laboral

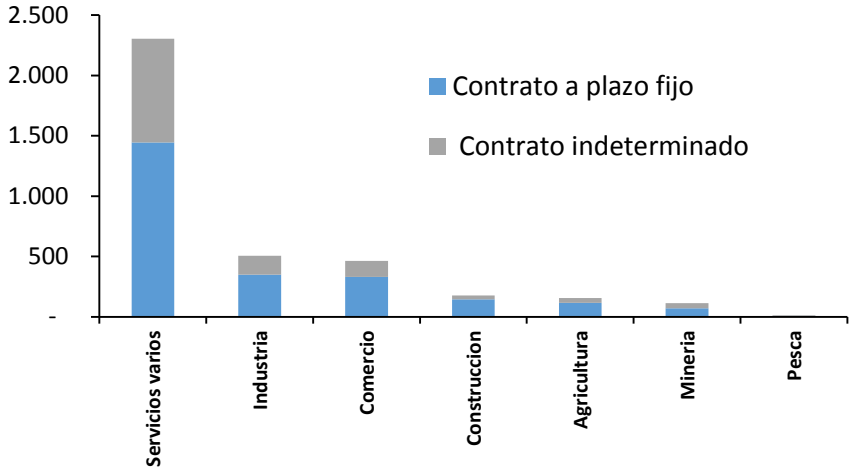
La alta proporción de trabajadores informales es uno de los principales problemas que enfrenta el mercado laboral. El despido de trabajadores resulta costoso en el Perú, debido a dos razones: las indemnizaciones son caras y la jurisprudencia legal impide el despido individual por causas económicas vinculadas a la empresa. La normativa laboral, en particular en el Régimen General, establece costosas indemnizaciones en casos de despidos sin causa. En efecto, para las empresas formales que están acogidas al Régimen General, el Perú es uno de los países de mayor rigidez para despedir, puesto que un trabajador que es cesado sin causa tiene derecho a una indemnización de 1,5 remuneraciones mensuales por año trabajado, con un tope de 12 remuneraciones. Por ejemplo, si un trabajador es cesado sin causa tras cuatro años de permanecer en la empresa, la indemnización asciende a 6 meses de salario, bastante más alta que el promedio de países OCDE (1,2 meses aproximadamente) y de América del Sur (2,8 meses). Según el Reporte de Competitividad Global 2017-2018, del Foro Económico Mundial, los empresarios peruanos consideran que las restricciones en la regulación laboral son de los factores más problemáticos para hacer negocios en el Perú, después de los factores de corrupción, ineficiencia del sector público, los impuestos, y la oferta inadecuada de infraestructura.

En este contexto, la contratación de trabajadores está sesgada hacia los contratos de plazo fijo, precisamente porque el despido es dificultoso. Según la ENAHO 2017 la mayoría de empleos se contrataron bajo la modalidad de contrato a plazo fijo, independientemente del sector productivo. Adicionalmente, la información de la planilla electrónica indica que el 51 % de los empleos entre el 2010 y el 2016 fueron por contrato de plazo fijo, mientras que solo el 22 % de los empleos fueron por contratos a plazo indefinido. Esta estructura contractual en el mercado laboral, sesgada a modalidades de contratación a plazo fijo persiste en un contexto de restricciones legales. En efecto, actualmente, el marco legal establece restricciones para los contratos a plazo fijo, el cual se autoriza solo en casos de reconversión empresarial, emergencia y ocasional. A pesar de las restricciones para contratar a plazo fijo, la mayoría de empleos formales se generan bajo este tipo de contrato. Estos contratos temporales tienen un plazo máximo de 3 años, se pueden renovar una sola vez, pero en ningún caso pueden sobrepasar el plazo de 5 años.

Versión para comentarios

Gráfico 5. Empleos por tipo de contrato y sector 2017

(En miles)



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares, INEI (2017a).

Versión para comentarios

Articular los esfuerzos de fiscalización

Las políticas de fiscalización laboral apuntan a garantizar los derechos de los trabajadores, y a generar las condiciones adecuadas para el desarrollo de las actividades económicas de las empresas, promoviendo su formalidad y productividad. Estas políticas atañen a un conjunto de aspectos desde la verificación del nivel de cumplimiento de la legislación laboral en la contratación del personal (límites a los máximos legales en la contratación temporal, por ejemplo), el pago de beneficios sociales (gratificaciones, Compensación por Tiempo de Servicios, vacaciones, utilidades, y aportes a la seguridad social), hasta a aspectos relacionados a la seguridad y salud en el trabajo.

Ciertamente, uno de los factores más importantes que definen la efectividad de los programas de fiscalización laboral atañe a la definición de una estrategia de fiscalización que esté articulada con los actores relevantes, y orientadas a los segmentos de mayor informalidad. No obstante, desde la creación de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral (SUNAFIL) en el año 2013, la labor de fiscalización laboral que realiza esta entidad no ha abarcado a las microempresas, ámbito con mayor nivel de informalidad, toda vez que estas labores han correspondido a los Gobiernos Regionales hasta julio del 2018[9]. Esto además de generar altos costos de fiscalización para las empresas formales en comparación con las informales, crea un incentivo perverso en las empresas mantenerse en condiciones de informalidad, y perpetuar su condición.

Los beneficios de la implementación efectiva de políticas y programas de fiscalización laboral son altos, toda vez que la evidencia indica la existencia de una clara asociación positiva entre fiscalización y mayores tasas de formalidad (BID, 2018). Ejemplos de políticas de fiscalización laboral corresponden a la actualización de las bases de contribuyentes, la creación de oficinas especializadas para combatir la evasión y el aumento de las sanciones, entre otras medidas. Estas medidas, mientras sean

[9] Recientemente, en julio del 2018 mediante la Ley N° 30814 Ley de Fortalecimiento del Sistema de Inspección del Trabajo, la labor de fiscalización laboral fue asignada a SUNAFIL por un período de 8 años.

efectivas, es decir, en tanto no tengan un sesgo hacia los empleadores formales y se enfoquen en aquellas empresas que evaden las normas pudiendo cumplirlas, permitirán alinear esfuerzos de los actores involucrados en la implementación de las políticas de fiscalización laboral.

Fomentar la correspondencia entre la oferta y demanda laboral

En el mercado de trabajo, la oferta laboral de los trabajadores está desconectada de la demanda laboral de las empresas. Este desencuentro se asocia a la falta de un sistema de información; la débil intermediación laboral y la falta de un sistema nacional de cualificaciones. Este problema se refleja claramente en el mercado laboral técnico, el cual se caracteriza por inadecuación laboral, subempleo, demandas insatisfechas de personal, entre otros. Por ejemplo, de cuatro personas que trabajan como técnicos, dos han estudiado una carrera en institutos de educación superior tecnológica, una está sub-calificada porque tiene educación básica, y la última está sobre calificada porque tiene una carrera universitaria (SINEACE, 2015). Lavado, Martínez y Yamada (2014), señalan que alrededor de cuatro de cada diez profesionales universitarios en el Perú se encuentra sobre-educado, ocupando vacantes no profesionales y sub remunerados.

De acuerdo con la Estrategia de Competencias para Perú de la OCDE (OCDE, 2016a), la ausencia de un sistema nacional de cualificaciones hará menos probable que se generen efectos positivos en el aprendizaje a lo largo de la vida laboral de un individuo: (i) cantidad de oportunidades de aprendizaje, (ii) calidad de la oferta de aprendizaje, (iii) igualdad de acceso al aprendizaje, y (iv) eficacia de los aprendizajes. En esta vía, es necesario el desarrollo e impulso de los Consejos Sectoriales de Competencias que determinan necesidades de competencias laborales, así como estándares de desempeño en el trabajo. Actualmente, existen tres Comités impulsados por el MTPE[10], los cuales han tenido un impacto moderado debido a la baja participación del sector privado, quien finalmente es quien determina qué capacidades está demandando el mercado y a absorber a la oferta laboral capacitada.

B. Ejes Propuestos

OBJETIVO	EJES
Fomentar el empleo formal	1. Fomentar un marco normativo que impulse el dinamismo del mercado laboral
	2. Articular los esfuerzos de fiscalización
	3. Fomentar la correspondencia entre la oferta y demanda laboral (matching)

[10] El MTPE conformó los Consejo Sectoriales de Turismo, Construcción y Saneamiento.

4. COMERCIO EXTERIOR Y CADENAS LOGÍSTICAS

La facilitación de los procesos de comercio exterior, la mejora de la provisión de los servicios logísticos y la preservación de la seguridad de la cadena logística contribuyen a la consolidación de una estructura comercial ágil y confiable, coadyuvando al aumento de los niveles de competitividad de las empresas del país.

A. Diagnóstico

Articulación a cadenas globales de valor e impulso de modalidades de internacionalización

La apertura comercial lograda en las últimas tres décadas ha brindado importantes oportunidades para el crecimiento del comercio exterior. Sin embargo, este aprovechamiento aún es limitado para ciertos segmentos del mercado.

Un factor que limita este aprovechamiento es la rezagada labor de promoción comercial en el exterior, debido principalmente a una reducida sistematización y calidad de la información acerca de las oportunidades del mercado peruano. De igual manera, se ha identificado la falta de procedimientos que promuevan la participación de las empresas en cadenas globales de valor en las distintas etapas de producción de los bienes.

Aún son limitados los mecanismos que contribuyen a la incursión de las PYMES en modalidades de internacionalización más desarrolladas. La asistencia para establecer alianzas estratégicas con socios comerciales y la creación de una cartera internacional de proyectos para PYMES, podrían elevar los niveles de calidad y efectividad de la planificación comercial de este tipo de empresas y propiciar su inserción en las cadenas globales de valor.

Optimización de los procesos vinculados al comercio exterior

Un elemento importante que impacta en la competitividad del comercio exterior es el desempeño de los procesos de exportación e importación de mercancías. Sin embargo, de acuerdo al indicador "Eficiencia en la Carga de los Procedimientos Aduaneros" del Reporte de Competitividad Global (WEF, 2017), el Perú obtiene un puntaje de 3.8 (siendo 7 el máximo posible), obteniendo igual puntaje que Colombia pero situándose por debajo de México (4.1) y Chile (5.0). Asimismo, el Perú ocupa el puesto 92 de 190 países, en el indicador de "Comercio Tranfronterizo" del Doing Business 2018, el cual evalúa los costos y tiempos que se requiere al interior de una economía para importar y exportar. Esta información no hace más que corroborar la brecha amplia que existe en el país para la mejora de los procesos vinculados al comercio exterior.

Adicionalmente, el Perú afronta la falta de coordinación entre instituciones vinculadas al comercio exterior. Por ejemplo, el programa de los Operadores Económicos Autorizados (OEA), administrado por la SUNAT, establece un reconocimiento a operadores con buen comportamiento en materia de comercio exterior el cual permite la simplificación de sus controles y trámites. Sin embargo, dicho reconocimiento no es extensible ni aplicable por otras entidades que participan en el circuito de exportación e importación de mercancías tales como el Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA), la Dirección General de Salud Ambiental (DIGESA) o el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera (SANIPES). Al respecto, la participación de las otras entidades gubernamentales de control resultaría fundamental para el mejor desempeño del programa OEA, toda vez

Versión para comentarios

que no sólo incentiva la adopción y/o la utilización de técnicas de gestión de riesgo, sino también permite establecer mayores facilidades en términos de facilitación y agilización del comercio a las empresas que son calificadas como OEA. Este aspecto resulta importante contexto en el cual la tendencia de comercio mundial está dirigida hacia la homologación, estandarización e interoperabilidad.

Por otro lado, se ha identificado que el sistema actual de obligaciones y sanciones para los operadores de comercio exterior ha demostrado poca efectividad para cambiar las conductas riesgosas de estos sujetos. Esto provoca que dichos sujetos participen en el mercado reincidiendo en el incumplimiento de la normativa en materia comercial y, consecuentemente, poniendo en riesgo la seguridad de toda la cadena logística.

Mejorar la provisión de servicios logísticos

La existencia, la calidad y la facilidad de acceso a servicios logísticos resultan de vital importancia para incrementar los niveles de competitividad de nuestros productos e incorporar más agentes a los mercados internacionales. No obstante, en el año 2016, el Perú ocupó el puesto 69 de 160 países en el Índice de Desempeño Logístico (IDL) del Banco Mundial, disminuyendo así 9 posiciones desde el 2012. Al examinar los componentes de dicho indicador, se observa que la falta de infraestructura de calidad (expresada en una inadecuada infraestructura de conectividad) es lo que más afecta el desempeño logístico del país (sólo se obtiene 2.62 de 5 puntos). A nivel regional, el Perú alcanza 2.89 puntos, superando a Colombia (2.61 puntos) pero debajo de Chile (3.25) y México (3.11).

Tabla 1. Índice de desempeño logístico total (IDL) por componente, según país

País	Total	Eficiencia aduanera	Calidad de la infraestructura	Facilidad para coordinar embarques	Calidad de los servicios logísticos	Facilidad de seguimiento a los envíos	Frecuencia de arribo de embarques
Chile	3.25	3.19	2.77	3.3	2.97	3.5	3.71
México	3.11	2.88	2.89	3	3.14	3.4	3.38
Perú	2.89	2.76	2.62	2.91	2.87	2.94	3.23
Colombia	2.61	2.21	2.43	2.55	2.67	2.55	3.23

1/ Puntaje de 1 al 5. Donde 5 son los más eficientes y 1 los menos eficientes.
Fuente: IDL – Banco Mundial (2016c)

Entre los problemas que originan el bajo desempeño logístico se encuentran: i) la carencia de una sólida planificación intermodal, que maneje una visión logística y de coordinación estrecha entre los distintos niveles de gobierno; ii)) una falta de promoción de mecanismos que faciliten la interconexión con el interior del país; iii) el déficit de infraestructura, especialmente en el ámbito regional; y la iv) limitada participación de la inversión privada en el desarrollo de la infraestructura logística en el país. En conjunto, la ausencia de adecuados servicios logísticos se traduce en sobrecostos que deben enfrentar los productores y empresarios, lo cual genera la pérdida de competitividad de sus productos (Banco Mundial, 2016a)[11].

[11] Por ejemplo, según el Banco Mundial (2016a), la cebolla es la que presenta un mayor sobrecosto logístico para su comercialización, con un incremento de 50% en su precio. En el caso de los otros productos el porcentaje, a pesar de ser menor no deja de ser elevado: quinua (38%), uva (33%) y café (21%), lo que resta competitividad a dichos productos y al país en un contexto más ampliado.

B. Ejes Propuestos

OBJETIVO	EJES
Consolidar una estructura comercial ágil y confiable para impulsar las exportaciones e importaciones	1. Articulación a cadenas globales de valor e impulso de modalidades de internacionalización de empresas
	2. Optimización de los procesos vinculados al comercio exterior
	3. Mejora de la provisión de servicios logísticos

Versión para comentarios

5. CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

El crecimiento económico de los últimos años ha permitido generar ganancias de productividad. Estas sin embargo, podrían ser no ser sostenibles si no se realiza una transformación del sector productivo mediante el fortalecimiento de las capacidades científicas-tecnológicas y de innovación que permitan incrementar los niveles de productividad empresarial, y avanzar hacia una economía basada en el conocimiento.

A. Diagnóstico

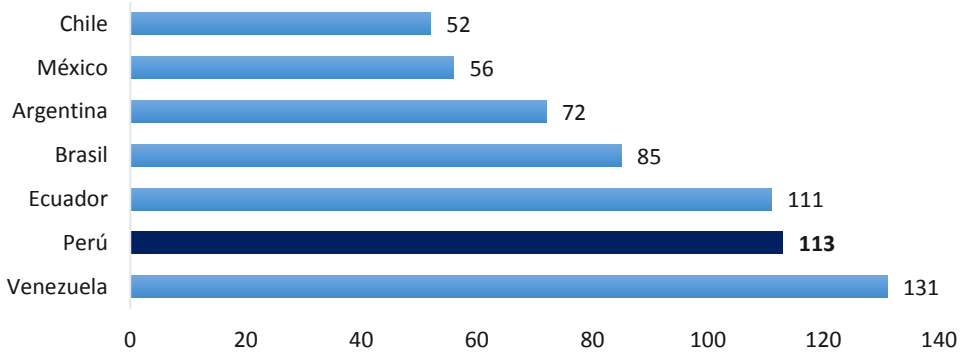
Generación de conocimiento y fortalecimiento de derechos de propiedad intelectual

En el Perú, la inversión en CTI es reducida y por ende las innovaciones y los nuevos productos son escasos, lo cual no ha permitido aprovechar las oportunidades que ofrece el desarrollo tecnológico. Para el desarrollo de productos sofisticados es necesario que estos puedan aprovechar las tecnologías emergentes (cada vez más accesibles) para incorporarlas en el sector productivo y aplicarlas en la generación de nuevos conocimientos que sean adquiridos por las empresas y permitan la consecuente mejora de la producción de nuevos productos. Ciertamente, el uso de nuevas tecnologías y exploración de nuevos conocimientos que puedan ser aprovechados por el sector empresarial son aspectos requeridos por la denominada industria 4.0, la cual corresponde a una nueva manera de organizar los medios de producción mediante el uso de tecnología.

De otro lado, el reducido desarrollo tecnológico del país, así como los bajos niveles de sofisticación de nuestros productos se han traducido en un elevado volumen de exportación de productos primarios. Esta situación es el resultado de la existencia de una baja masa crítica para el desarrollo de la CTI (científicos y/o investigadores), así como de un reducido número de patentes que se registran en el Perú a diferencia de otros países de la región como Brasil, Argentina, México, Chile, Cuba y Colombia. Como consecuencia de lo anterior, el Perú aparece en las últimas posiciones del indicador de innovación del Reporte de Competitividad Global del WEF, ocupando la ubicación 113 en el periodo 2017 – 2018, de 137 países.

Versión para comentarios

Gráfico 6. Posición del Perú en el pilar de Innovación del Reporte de Competitividad Global (2017-2018)



Fuente: WEF (2017)

La importancia del impulso y apoyo a los emprendimientos, radica en el incremento de los niveles de competitividad empresarial, pues este tipo de iniciativas tienen una mayor

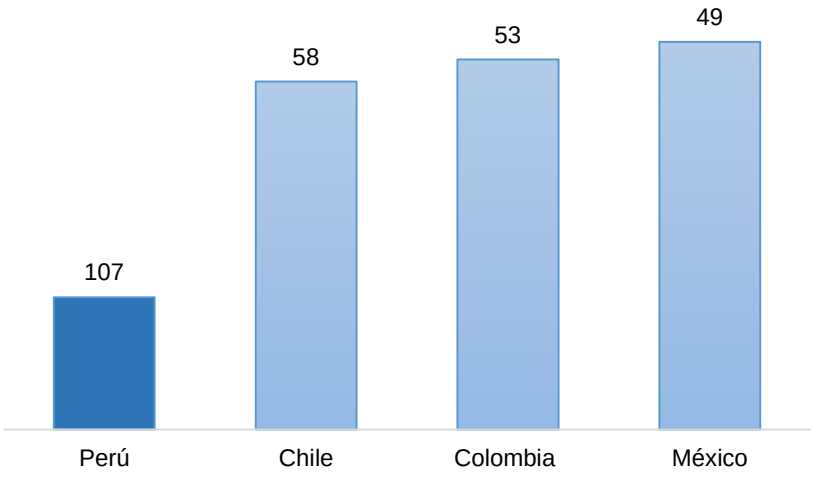
perspectiva de crecimiento y probabilidad de éxito. Sin embargo, de acuerdo a la Encuesta Nacional de Expertos, elaborada en el marco Global Entrepreneurship Monitor Perú 2016-2017, entre los factores más limitativos para la actividad emprendedora se encuentran las políticas de gobierno (27.5%), la transferencia de I+D (8.7%), la infraestructura comercial y profesional (2.2%) y los costos laborales y regulaciones (2.2%). En definitiva, esto genera que en el Perú, el ambiente para el desarrollo de la CTI no sea el más propicio y el consecuente el nivel de innovación sea bajo.

Transferencia de conocimiento

La innovación contribuye al incremento de productividad de las empresas, al mismo tiempo que genera externalidades positivas en la sociedad que los va incluyendo progresivamente según se van generando los avances científicos y tecnológicos. La innovación tiene como base al conocimiento que fluye entre los diferentes actores para poder generar nuevos productos, servicios y procesos. Es así que la transferencia tecnológica contribuye a que el conocimiento generado en las instituciones de investigación, producto de las diferentes investigaciones que realizan, sean transferidos al sector productivo para la generación de innovaciones.

Un aspecto importante en el proceso de la transferencia del conocimiento corresponde a la articulación de los actores del sistema de innovación: la academia y la empresa, que son quienes deben diseñar estrategias de colaboración que les permita realizar investigación aplicada que impacte tanto en la mejora de los conocimientos de los primeros, como en la productividad de los segundos. Sin embargo, el Perú muestra un bajo nivel de coordinación entre estos actores, a pesar de los esfuerzos del Estado, a través del establecimiento de nuevos fondos para actividades de CTI. Así, de acuerdo con el Reporte de Competitividad Global del WEF, el Perú ocupa el puesto 107 de 137 posibles respecto al indicador “Colaboración entre Universidades y Empresas”, ubicándose muy por debajo de los otros países de la Alianza del Pacífico.

Gráfico 7. Posición en el indicador “Colaboración Universidad Empresa” del Reporte de Competitividad Global 2017 - 2018



Fuente: WEF (2017)

Adicionalmente, CONCYTEC (2016a) señala que existe poca vinculación entre los centros de investigación y las empresas, observándose que la mayor vinculación se produce con los proveedores (48.1%) y los clientes (43.8%). Además, se tiene una débil articulación de las empresas con universidades (11.8%) e institutos públicos de investigación (2.2%). A pesar de la importancia del proceso de transferencia tecnológica,

que permite que el conocimiento generado en los centros de investigación se transfiera, aún resulta limitado esta vinculación, pues según CONCYTEC (2016a) solo el 25.2% de las empresas se vinculan con los CITE, SENATI y otras entidades técnicas.

Impulso de fuentes de financiamiento público y público-privados

Uno de los problemas que se identificaron en el marco de la Política Nacional para el Desarrollo de la Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, es la falta de suficientes mecanismos públicos o privados para que las empresas financien sus actividades de innovación tecnológica. Aun cuando el Estado peruano ha incrementado en los últimos años los recursos destinados a promover la innovación tecnológica, el gasto público para incrementar la innovación sigue siendo bajo a nivel regional. Para el 2015, el gasto en CTI en el Perú fue de S/.503.2 millones (0.083% del PBI) monto menor de lo gastado en CTI por Colombia, Chile o México. Esta información realza la necesidad de mejorar el desarrollo de los incentivos correctos para promover la innovación tecnológica en el país.

Algunos avances que se han logrado desde el sector público para mejorar el financiamiento en innovación tecnológica corresponden a la ejecución presupuestal de Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad (Innóvate Perú) del Ministerio de Producción (PRODUCE) y del Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (Fondecyt) de CONCYTEC. Por ejemplo, en el caso del FONDECYT su presupuesto se incrementó en más de catorce veces entre el 2012 y 2015, pasando de 7 millones de soles a más de 98 millones de soles, considerando sólo recursos ordinarios. De otro lado, Innovate Perú, cuyo objetivo es incrementar la productividad empresarial a través del fortalecimiento de los actores del ecosistema de la innovación, ha contribuido, al 2017, a financiar más de 2600 proyectos de investigación, desarrollo, innovación y emprendimiento en el país en un lapso de 10 años.

B. Ejes Propuestos

OBJETIVO	EJES
Generación, transferencia y financiamiento de la I&D	1. Generación de conocimiento y fortalecimiento de derechos de propiedad intelectual
	2. Transferencia de conocimiento
	3. Impulso de fuentes de financiamiento público y público-privados

para comentarios

6. INSTITUCIONES

La definición clara de derechos de propiedad, así como el establecimiento de un marco favorable para el fortalecimiento institucional, constituyen dos de los aspectos más importantes que permiten el aumento de los niveles de competitividad. El primero de ellos permite al inversionista el saneamiento de derechos y el acceso a la propiedad y uso de la tierra, lo cual facilita el acceso al sistema financiero y la formalización. De otro lado, la mejora del entorno institucional garantiza un marco de predictibilidad y un entorno de mayor seguridad para el desarrollo de las inversiones.

A. Diagnóstico

Mejora de la administración de justicia y lucha contra la corrupción

Uno de los principales servicios que el Estado debe proveer para garantizar la competitividad del país corresponde a un eficiente Sistema de Justicia. En el país, en los años 90 se inició y desarrolló un proceso de reforma de la organización y administración del Poder Judicial con el propósito de mejorar la celeridad y el acercamiento de la justicia a los administrados, dando lugar a la actual forma de prestación del referido servicio. No obstante, en la actualidad el tiempo de resolución de los conflictos en los procesos judiciales no logra alcanzar los estándares internacionales satisfactorios. De acuerdo con el INEI (2017a) aproximadamente el 80% de la población no confía en la labor del Poder Judicial, ubicándose entre las más altas desaprobaciones en los servicios estatales.

Esto tiene efectos nocivos en los mercados crediticio y laboral, afectando la competitividad y la confianza en los negocios los cuales son documentados por Luy y Arrieta (2002). Dichos autores encontraron 3 resultados interesantes: (i) los costos de la ejecución de la garantía para un proceso de ejecución de garantía (hipotecaria) por la vía judicial duraba entre 18 meses y 3 años; (ii) el tiempo de juicio incurrido en el caso de créditos superiores a S/ 20 000 era de 31 meses; y, (iii) que por la duración del proceso, así como por la pérdida de valor de la garantía (uso o depreciación) se generaban costos innecesarios, incrementando así las tasas de interés. Este último efecto sería revertido si, por el contrario, se redujera el tiempo de ejecución de garantías a 6 meses, con lo cual podría reducirse la tasa de crédito en aproximadamente 2,2 %.

Es en este contexto, que desde el año 2013 el CNCF impulsó en coordinación con el Poder Judicial y gremios como la Asociación de Banca del Perú (ASBANC), medidas y reformas concretas que incidieran favorablemente en los tiempos y mayor transparencia como la implementación obligatoria de las notificaciones electrónicas, el sistema de remates judiciales virtuales (REM@JU), y embargos electrónicos en cuentas financieras. Este conjunto de mejoras permitieron una mejora en el indicador de Cumplimiento de Contratos del ranking Doing Business que avanzó de la posición 115 del año 2015 a la posición 63 en el año 2018. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados se requiere impulsar reformas institucionales en el Poder Judicial así como dirigidas a regular la adecuada conducta procesal de las partes, que comprenda una revisión del rol de los procuradores del Estado por ejemplo, e implementar un sistema de sanciones que desaliente la corrupción y la mala fe procesal en el servicio de administración de justicia.

Versión para comentarios

Gestión sostenible del territorio

Una adecuada gestión del territorio permite el uso eficiente y sostenible de sus recursos e identifica las potenciales posibilidades de inversión. Asimismo, permite la titulación de los derechos sobre el territorio, así como su integración al mercado y acceso al crédito. Sin embargo, en la actualidad no se cuentan con los insumos básicos para proceder a la provisión de un servicio eficiente para el desarrollo de una planificación del territorio basados en instrumentos esenciales, tales como el catastro, la titulación y el registro de derechos de propiedad y uso de predios. En este contexto, en el territorio peruano, se desarrollan diversas actividades económicas en el mismo espacio geográfico, lo que ocasiona la superposición de derechos, generando conflictos sociales, y retrasando de esta manera la ejecución de proyectos de inversión.

Ciertamente, esta problemática se genera en parte debido a la carencia de información territorial actualizada e integral. Si bien es cierto que existe un Sistema Nacional Integrado de Catastro Predial creado por la Ley N° 28294 desde el año 2004, que regula la integración y unificación de los estándares, nomenclatura y procesos técnicos de las diferentes entidades generadoras de catastro del país, también es cierto, que no se ha logrado esa finalidad a cabalidad. Según el Banco Mundial (2016b), sólo 8 distritos de un total de más de 1860 (530 urbanos) cuentan con catastros completos y actualizados. Además, menos del 20% de distritos urbanos cuentan con instrumentos de planificación actualizados[12]. Por tanto, es necesario articular la información catastral con los instrumentos de planificación territorial y así permitir una adecuada gestión del territorio con respeto a la vocación productiva que tenga como efecto directo el aumento de la base tributaria y la formalización de actividades existentes, además de ubicar en forma sostenible los clústeres urbanos necesarios para el desarrollo económico del país.

Otro factor limitante para la gestión adecuada del territorio es la débil articulación entre entidades generadoras de información territorial. Por ejemplo, existe información cartográfica, descriptiva y catastral dispersa que no es compartida entre los diversos sectores y niveles de gobierno que desarrollan y generan información catastral. El avance en estos procesos es limitado debido a la fragmentación de competencias y funciones así como la falta de coordinación entre las diversas instituciones generadoras y usuarias de la información requerida para los procesos de titulación de derechos como para la ocupación ordenada y uso sostenible del territorio. Como resultado, el Sistema Nacional Integrado de Catastro Predial solo ha logrado declarar e inscribir 5 zonas catastradas a nivel nacional[13], lo cual es un reflejo de una limitada capacidad de ejecución y articulación del sistema.

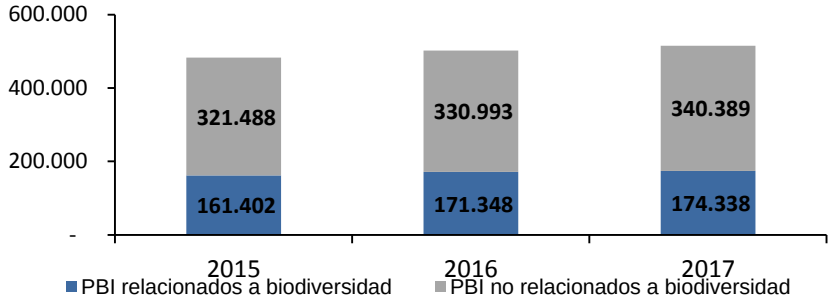
Por tanto, una gestión sostenible del territorio permitirá una mejor conservación y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales que contribuyan al aumento de la competitividad del país, y del bienestar de los ciudadanos. Esta relación positiva ciertamente se ha evidenciado en nuestro país en los últimos 3 años, donde la contribución del capital natural a nuestro PBI se ha ido incrementando en el tiempo.

Versión para comentarios

[12] Estos resultados se espera sean revertidos toda vez que mediante la cuarta disposición complementaria final del Decreto Legislativo N° 1288 promulgado en el 2017 se declaró de interés nacional el desarrollo del Catastro Multifinalitario viabilizado por una infraestructura de datos espaciales de alcance nacional bajo el liderazgo del Consejo Nacional de Catastro.

[13] Estas zonas determinadas corresponden a los distritos de San Isidro (Acuerdo de Concejo N° 090-2012/MSI), Miraflores (Acuerdo de Concejo N° 030-2012/MM), Los Olivos (Resolución de Alcaldía N° 381-2015-MDLO y N° 30-2016-MDLO), Casa Grande-Trujillo (Acuerdo de Concejo N° 069-2014-MDCG) y San Jerónimo-Cusco (Resolución de Alcaldía N° 320-2017-A-MDSJ/C).

Gráfico 8. Relación entre los recursos naturales y el PBI, 2015-2017 (Millones de soles)



Fuente: BCRP (2018).

Fortalecimiento de la gestión descentralizada

Los servicios que brinda la administración pública tienen un efecto sustancial en la productividad y formalización de las empresas. Para lograr este propósito, se requieren mecanismos efectivos de coordinación entre los sectores del gobierno y entre los distintos niveles del Estado (central, regional y distrital). Sin embargo, la coordinación tanto vertical como horizontal es limitada. Esto en parte debido a la falta de adecuación de regulaciones regionales o locales a regulaciones nacionales. En efecto, como señala la OCDE (2016b), "Perú no ha desarrollado una política regulatoria para gobiernos sub-nacionales, y como resultado existe una coordinación limitada entre los niveles de gobierno central y sub-nacional para lograr tener un marco regulatorio nacional coherente y promover buenas prácticas y herramientas regulatorias".

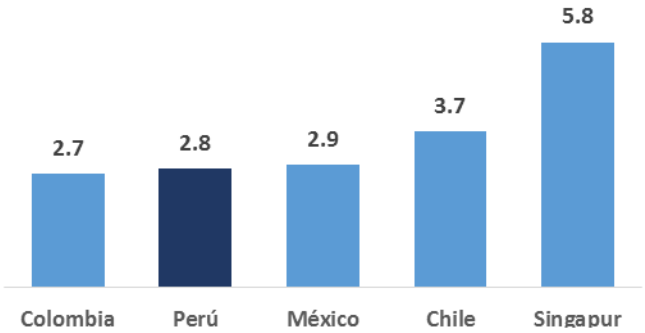
Esta problemática es ahondada por la ausencia de un sistema eficiente de planeamiento y problemas de articulación con el sistema de presupuesto público[14]. Sobre el particular, cabe mencionar que existen problemas en la definición de objetivos, los cuales no responderían a las necesidades de la población ni son estimadas adecuadamente. De igual manera no existe alineamiento entre Planes de Desarrollo Concertado (PDC), los Planes Estratégicos Institucionales (PEI) y los Planes Operativos Institucionales (POI), ni los documentos de gestión y/o programas presupuestales. Esta desarticulación persiste a pesar de los esfuerzos de CEPLAN por articular el desarrollo de Planes Sectoriales y Políticas de Desarrollo Territorial. Esta carencia de coordinación también se evidencia entre el Gobierno Central y los Gobiernos Subnacionales, siendo la alta rotación de personal, un factor importante que dificulta el establecimiento de canales sostenibles de comunicación.

Como resultado, de la carencia de mecanismos efectivos de coordinación intra e intergubernamental, así como la ausencia de un sistema eficiente de planeamiento, el Perú se ubica en la posición 114 de 137 países en el indicador Performance de la Gestión Pública del Reporte de Competitividad Global del WEF. En dicho reporte, el Perú alcanza un puntaje de 2.8 de los 7 puntos posibles.

Versión para comentarios

[14] Problemática identificada en la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021 aprobada mediante Decreto Supremo Nº 004-2013-PCM.

Gráfico 9. Performance de la Gestión Pública



Fuente: WEF (2017)

B. Ejes Propuestos

OBJETIVO	EJES
Fortalecer la institucionalidad del país para el desarrollo de oportunidades de los ciudadanos y los negocios	1. Mejora de la administración de justicia y lucha contra la corrupción
	2. Gestión sostenible del territorio
	3. Fortalecimiento de la gestión descentralizada

Versión para comentarios

7. AMBIENTE DE NEGOCIOS

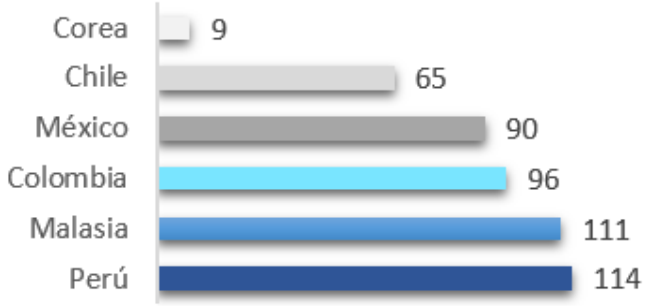
Un buen clima para hacer negocios debe garantizar la predictibilidad y transparencia en la regulación y gestión del Estado que permitan disminuir costos, pasos y tiempos que generan barreras a la entrada y sobrecostos a lo largo del ciclo de vida de las empresas. Asimismo, un ambiente empresarial idóneo debe favorecer el desarrollo del sector empresarial y productivo a través de la generación de empleo formal y valor agregado en la economía.

A. Diagnóstico

Simplificación administrativa, e interoperabilidad entre sistemas del Estado

En los últimos años, en el Perú el número de autorizaciones y permisos que el empresario debe obtener para poner su inversión en marcha y operarla han aumentado; no obstante, el problema, en muchos casos no es el número de permisos sino la complejidad detrás de cada uno de esos trámites, los requisitos innecesarios, los altos costos, la duplicidad de funciones, la falta de sistemas aplicando la tecnologías de la información, así como la falta de predictibilidad en las decisiones de la administración, entre otros. Como resultado, el Perú se encuentra en el puesto 114 de 190 países en el indicador "Apertura de Negocio" del ranking "Doing Business 2018", detrás de los países de la Alianza Pacífico.

Gráfico 70. Doing Business 2018 - Posición del indicador apertura de negocios



Fuente: Banco Mundial (2017a).

Precisamente, uno de los mecanismos para promover la eliminación y simplificación de trámites corresponde al Análisis de Calidad Regulatoria (ACR), cuyo objetivo es que se reduzca la carga burocrática a aquella que resulte realmente indispensable, de modo que no se desaliente la formalización de las empresas. Sin embargo, el ACR aún se encuentra en proceso de implementación y sólo es aplicable a las entidades del Poder Ejecutivo.

Por otro lado, la incorporación de las TIC resulta uno de los aspectos esenciales a ser considerados dentro de un enfoque estructural de los procesos productivos y de desarrollo de la sociedad. En definitiva, el uso de las TIC en los procesos que entregan productos y servicios del Estado a ciudadanos y empresas crea un gobierno más abierto y eficiente, permitiendo a través de su correcta aplicación, mejorar sensiblemente la productividad del Estado y de la sociedad. Sin embargo, en la práctica el uso de las TIC en la simplificación de procedimientos en el Estado y en los procesos de transformación productiva sigue siendo limitada y restringida. Como resultado, el Perú se encuentra en el puesto 86 en el indicador de Preparación Tecnológica del Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial (WEF, 2017-2018) de una muestra de 137 países,

en el cual se mide la agilidad con la que una economía adopta las tecnologías existentes para mejorar la productividad de sus industrias.

La dificultad para iniciar, desarrollar y cerrar un negocio en el Perú y la existencia de un gran número de barreras burocráticas confirman que, un elemento esencial de la estrategia que se requiere para enfrentar la informalidad, consiste en optimizar el funcionamiento de la administración pública frente a las empresas. Para ello se requiere reducir la carga burocrática en términos de tiempo y dinero para las empresas y los ciudadanos en general.

Mejora de la política regulatoria

El marco regulatorio debe promover el desarrollo empresarial, la competencia en el mercado y el bienestar de los consumidores. Ciertamente, para fomentar la competitividad, el marco regulatorio debe ser simple, claro y moderno. Por el contrario, un marco regulatorio inadecuado puede constituir un obstáculo al desarrollo. En el Perú, el marco regulatorio vigente resulta ineficiente, lo cual podría deberse principalmente a dos causas: (i) las entidades no evalúan cuál será el impacto económico de sus proyectos normativos; y (ii) las entidades no evalúan cuál ha sido el impacto económico de sus regulaciones vigentes[15].

Respecto a la primera causa, referida al hecho que las entidades no evalúan el impacto económico de sus proyectos normativos, cabe mencionar que ello sería consecuencia de al menos tres factores. En primer lugar, la ausencia de una metodología homogénea para elaborar proyectos normativos. De hecho, la OCDE (2016c) recomienda "[e]mitir una declaración de política sobre política regulatoria con objetivos claros". Asimismo, agrega que esta declaratoria "debe contener todas las estrategias y herramientas específicas para una gestión eficaz de todo el ciclo de gobernanza regulatoria". En segundo lugar, la inexistencia de data estadística disponible y de mecanismos para generarla. Ello impide que las entidades verifiquen los potenciales efectos de sus proyectos normativos, e identificar las alternativas de solución más adecuadas para atacar la problemática identificada. En tercer lugar, se identificó la falta de planificación de la agenda de reformas. En efecto, no se cuenta con una agenda que identifique sobre qué sectores deben priorizarse las intervenciones, con el fin de atender de manera eficaz y eficiente las necesidades de las empresas y los ciudadanos.

La segunda causa está referida a que las entidades no evalúan cuál ha sido el impacto de su stock regulatorio sobre la economía y los mercados. Esto impide conocer si es que las normas vigentes permiten el funcionamiento adecuado de los mercados y la maximización del bienestar social o si, por el contrario, impiden que el mercado alcance un resultado óptimo para la totalidad de los agentes económicos. Uno de los motivos que explican lo anterior, radica en el hecho que las entidades no han establecido indicadores que les permitan verificar el cumplimiento de los objetivos de la regulación. En consecuencia, no es posible realizar una verificación de su efectividad en tanto no se conoce qué objetivos perseguía la regulación.

Como resultado, pese a contar con algunos de los componentes para avanzar hacia un marco regulatorio eficiente, el Perú no tiene un sistema formal para evaluar las propuestas de regulación y las regulaciones que están sujetas a modificaciones. Esto se evidencia en la posición que ocupa el país en la subcategoría denominada Carga de

[15] Este diagnóstico procede de dos estudios sobre política regulatoria en el Perú realizados por la OCDE, en el marco del proceso de accesión del Perú a dicha organización: OCDE (2016). Política Regulatoria en el Perú. Uniendo el Marco para la Calidad Regulatoria. Disponible en (aspectos clave):https://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/Poli%CC%81tica-Regulatoria-en-el-Peru%CC%81-aspectos-clave.pdf [último acceso el 27 de abril de 2018] y OCDE (2018). Implementación del RIA en el Perú. *Reporte en preparación*.

las regulaciones gubernamentales del Pilar Instituciones del Reporte de Competitividad Global realizado por el Foro Económico Mundial, donde el Perú ha retrocedido 18 posiciones en los últimos 5 años.

Tabla 2. Posición relativa del Perú en el Reporte de Competitividad Global

	2014	2015	2016	2017	2018
Ranking total	**61/148**	**65/144**	**69/140**	**67/138**	**72/137**
Pilar: instituciones	109	118	116	106	116
Carga de las regulaciones gubernamentales	113	127	133	134	131

Fuente: WEF (2014-2018)

Impulsar mecanismo de desarrollo productivo empresarial

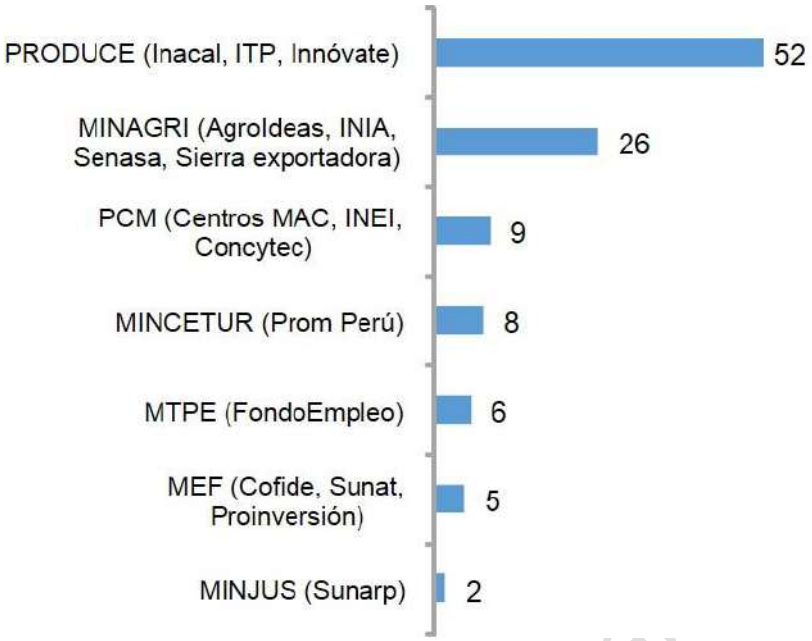
El desarrollo productivo y empresarial promueve el crecimiento económico, lo que a su vez, impacta en el fortalecimiento de las empresas y en su capacidad de insertarse en el mercado de bienes y servicios, tanto en el ámbito sectorial y regional. Al nivel de las empresas, la productividad depende de calidad de la gestión de los recursos, así como de la capacidad de adopción y desarrollo de nuevas tecnologías, procesos y productos. La estructura productiva peruana, sin embargo, se concentra en sectores de baja productividad (servicios, comercio y agricultura) que representan el 57% del PBI y generan el mayor número de puestos de trabajo. Esta estructura desencadena que las exportaciones se caractericen por el desarrollo de actividades primarias (minería, petróleo, agricultura y pesca) que en conjunto representan el 74% de nuestras exportaciones (denominadas como “tradicionales”), mientras que el restante 26% corresponde a exportaciones con un mayor grado de sofisticación (“no tradicionales”).

De otro lado, la atomización de las empresas en el país, concentrada mayormente en MYPES (el 99.3% corresponden a este tipo de empresas) no permite generar economías de escala para obtener ganancias de productividad, a través, por ejemplo, de la inversión en investigación y desarrollo, que, en caso de ser efectivo, tendría impacto en generar un mayor valor agregado a su actual producción. En este contexto, resulta relevante generar mecanismos de asociatividad para la mejora de la productividad a fin de lograr el crecimiento y desarrollo de actividades con potencialidades y, por ende, con mayor impacto en la competitividad.

La elevada diversidad de programas, proyectos y servicios en temas de competitividad en diferentes entidades públicas en el país tampoco permiten contribuir a generar ganancias de productividad en las empresas del país. Al respecto, cabe mencionar que se identificaron 108 instrumentos y servicios de apoyo en temas de desarrollo productivo empresarial e innovación en un total de 7 Ministerios y 16 entidades y/o dependencias (CNC, 2015). Estos programas, sin embargo, no necesariamente articulan sus esfuerzos para lograr impactos amplios en los niveles de productividad empresarial, dificultando así la posibilidad de diversificar la oferta y elevar la productividad de la industria y demás sectores productivos y de servicios.

Versión para comentarios

Gráfico 81. Número de programas y proyectos en temas de competitividad



Fuente: CNC (2015)

B. Ejes Propuestos

OBJETIVO	EJES
Generar un marco adecuado para facilitar los negocios	1. Simplificación administrativa y mejora de la política regulatoria
	2. Articulación e interoperabilidad entre entidades públicas (SBS, SUNAT, INEI, RENIEC, etc)
	3. Impulsar mecanismo de desarrollo productivo empresarial

Versión para comentarios

8. FINANCIAMIENTO

El acceso a un sistema financiero inclusivo y moderno, que provea de financiamiento a un costo moderado para la generación de empresas y empleos, basado en sistema de garantías moderno y ágil, constituye uno de los aspectos más importantes para el incremento de los niveles de competitividad.

A. Diagnóstico

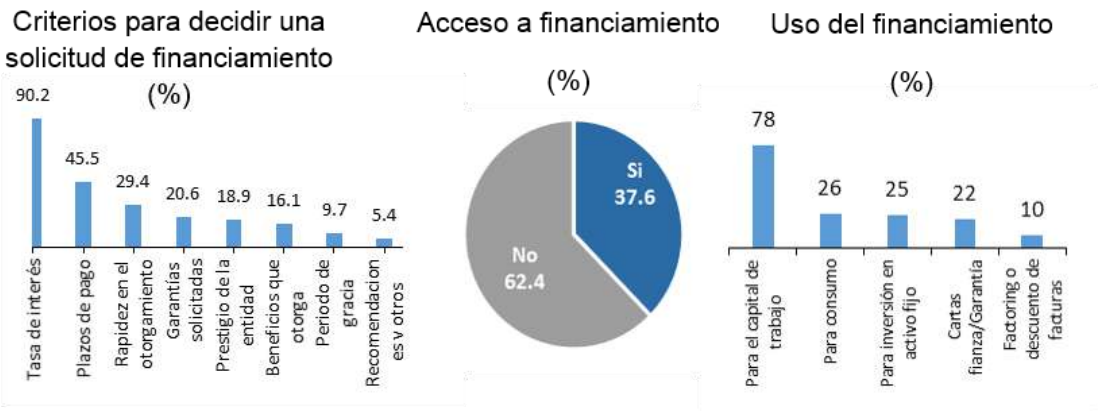
Promover el acceso a financiamiento a las Micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYME) y sectores con alto potencial productivo

Un número limitado de empresas aprovechan productos financieros en el país. Acorde con la Encuesta Nacional de Empresas de 2015 (ENE) solo un 37.6% de ellas utilizó algún producto financiero en el año 2014. Más relevante aún, los resultados evidencian que por tamaño de empresa, solo la tercera parte de las microempresas utilizaron algún producto financiero mientras que, en contraste, las dos terceras partes del total de las grandes empresas lo usaron. A nivel sectorial, los sectores construcción y manufactura fueron los que tuvieron mayor porcentaje de empresas que accedieron a algún tipo de financiamiento (53.7% y 48% respectivamente). Dichos resultados son corroborados en el Anuario Estadístico MYPE 2015 del Ministerio de la Producción que sindica que a pesar que el 95% de las empresas en el país lo constituyen las micro y pequeñas empresas (MYPE), y que son un eje central de crecimiento aportando anualmente cerca del 23% del Valor Agregado Nacional, éstas mantienen bajos niveles de productividad, lo que requiere ser apuntalado desde varios frentes, siendo uno de ellos el del financiamiento.

En efecto, uno de los problemas que restringe el crecimiento de las MIPYME es el limitado acceso a financiamiento y su elevado costo, principalmente de las MYPE. Según la Encuesta de INEI de Micro y Pequeñas Empresas del 2015, las MYPE perciben el costo del crédito, el plazo y las garantías exigidas por las instituciones financieras como los principales limitantes para acceder a créditos. Así, en ese mismo año, mientras la tasa de interés para las MYPE se situó entre 21% y 30,9%, la mediana empresa accedió a tasas de financiamiento entre 2 a 3 veces menores.

Versión para comentarios

Gráfico 92. Características del Financiamiento

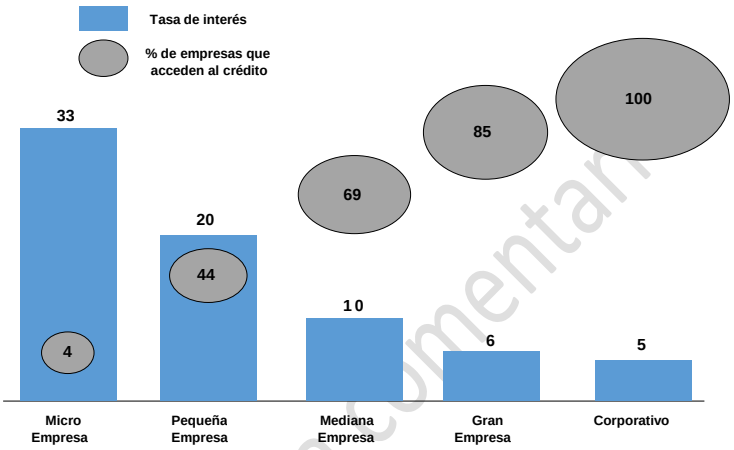


Fuente: INEI (2015). Encuesta Nacional de Empresa, 2015

El acceso formal al crédito por parte de las MIPYME es otro de los factores que limita el aumento de productividad. De acuerdo a las estadísticas al 2016 de PRODUCE (2017), sólo el 6,7% de las MIPYME y el 6,6% de las MYPE acceden a financiamiento a través del sistema financiero formal, lo que evidencia una de las grandes limitaciones que enfrentan para lograr su desarrollo económico y consolidar su productividad. En este contexto, cabe notar que mientras apenas el 4% de las micro empresas son capaces de acceder a crédito a tasas promedio de 33%, el 100% de las corporaciones logran acceder a crédito a tasas hasta 5 veces menores.

Gráfico 103. Costo del crédito y acceso por tamaño de empresas, 2016

(%)



Fuente: INEI (2015). BCRP, INEI PRODUCE (2017)

Versión para comentarios

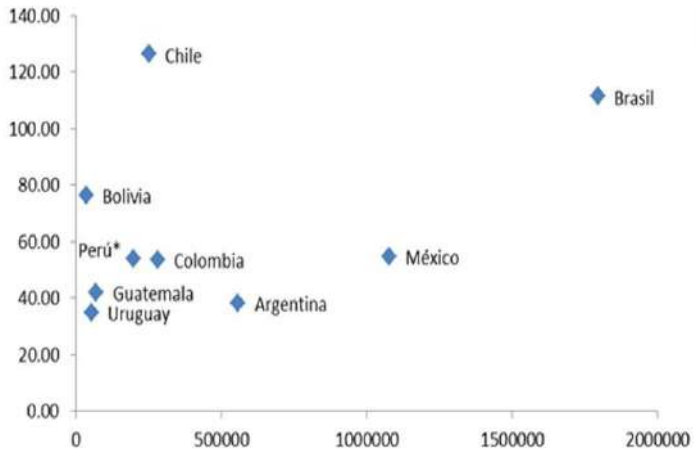
Articulación de sectores para la implementación de la Estrategia Nacional de Inclusión Financiera (ENIF)

Los indicadores actuales de inclusión financiera en el Perú indican que se requiere promover la participación de diversos sectores públicos como privado, dado que a pesar de los avances obtenidos, nuestro país, frente a sus pares regionales, muestra niveles bajos de inclusión financiera. En Perú el porcentaje de los adultos que tienen una cuenta en una entidad financiera ha pasado de 29%[16] a 43%[17] del 2014 al 2017, lo cual si bien implica un gran avance, al mismo tiempo representa un reto para continuar con la promoción de la ENIF como política de Estado en materia de acceso y uso de financiamiento de nuestro mayor sector empresarial – MIPYME, en materia de reducción de efectivo y uso de medios digitales, así como también en materia de igualdad de los niveles de acceso y uso del sistema financiero en el país.

La baja penetración de crédito en el país constituye otro de los factores limitantes a los aumentos de productividad de las empresas. Según la SBS[18], en relación al nivel de penetración de crédito, se encuentra que se está por debajo de otros países; toda vez que la intermediación financiera en el Perú medida como créditos respecto del PBI al 2016, se mantiene en niveles de 54.1%, debajo de países de la región como Bolivia (76.3%), Brasil (111.3%) y Chile (126.3%).

[16] Cifra recogida por el FINDEX (2014), cabe señalar que según la información recogida por el ENUPEF (2013) en el caso de la población urbana, el 35% posee una cuenta en el sistema financiero formal
[17] Measuring Financial Inclusion and the Fintech Revolution, The Global Findex Database 2017.
[18] SBS (2017). Indicadores de Inclusión Financiera.

Gráfico 114. Crédito interno proporcionado por el sector financiero, 2016
(% del PIB en millones de US$)

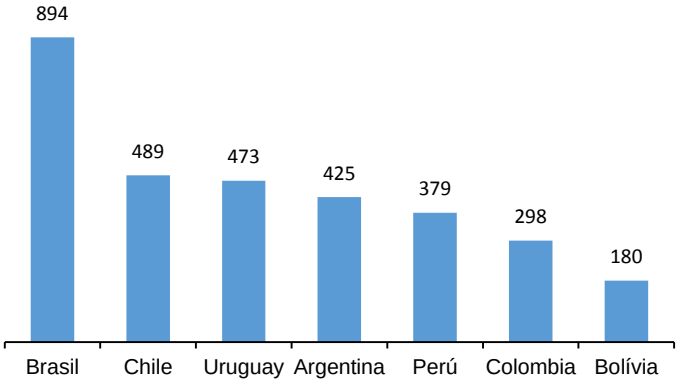


País	2016
Uruguay	35.03
Argentina	38.11
Guatemala	41.91
Colombia	53.69
México	54.79
Bolivia	76.30
Brasil	111.33
Chile	126.25

Fuente: Banco Mundial, *BCRP/SBS

Esta baja intermediación también se refleja en el reducido número de peruanos con acceso a créditos por parte del sistema financiero. Si bien el total de población que tiene acceso a los créditos en el sistema financiero se ha incrementado sostenidamente, aún se tiene una proporción reducida de acceso al crédito en el sistema financiero, tanto en términos nominales (pasando de 5,4 millones en el 2012 a 6,7 millones en el 2017) como en términos porcentuales respecto al total de población económicamente activa (33% en el 2012 a 39% en el 2017). Asimismo, con respecto al número de deudores por cada mil adultos, el Perú (379) se encuentra muy por debajo de países como Chile (489) y Brasil (894). Es por ello que resulta importante que se articulen los esfuerzos de implementación de estrategias y medidas de inclusión financiera que permite no solo incluir a las empresas y personas dentro del sistema financiero sino que además contribuir a promover la formalización de actividades económicas y prevenir el lavado de activos.

Gráfico 125. Número de deudores por cada mil habitantes adultos al 2017



Fuente: SBS

Impulsar el acceso al mercado de capitales y otros instrumentos alternativos

A pesar que en los últimos años, el crecimiento económico ha impulsado el desarrollo del mercado de capitales en el país, éste aún continúa siendo pequeño respecto a los socios de la Alianza del Pacífico, en términos de profundidad, acceso y eficiencia.

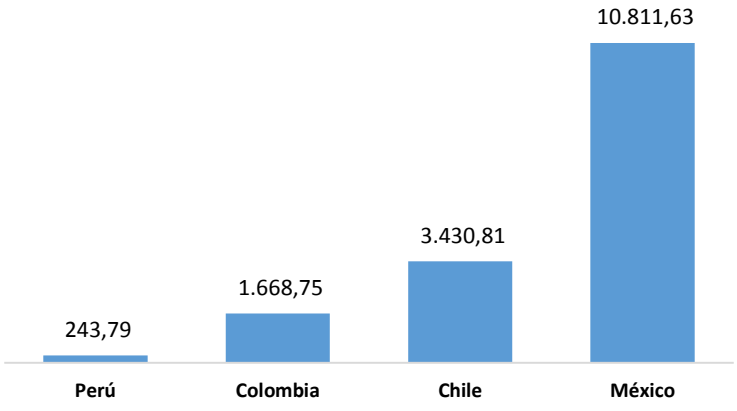
Tabla 3. Principales características del Mercado de Capitales

	Profundidad	Acceso	Eficiencia	Estabilidad
	Capitalización Bursatil de los mercados de valores + stocks de deuda privada	Capitalización Bursatil de los mercados de valores sin contar las 10 empresas top	Ratio Turnover	Volatilidad del precio de las acciones
	(% PBI)	(% del total de cap)	(%)	(%)
Chile	145.5	53.3	10.0	19.3
Colombia	57.7	22.9	8.5	20.2
México	51.7	35.0	30.2	25.2
Perú	56.2	36.1	3.3	32.4

Fuente: Global Financial Report 2014

En este contexto, la ENIF resulta un instrumento importante para incrementar el nivel de profundización y acceso. Al respecto, Coello (2015) reconoce que entidades públicas como el Ministerio de Economía y Finanzas, la Superintendencia de Mercado de Valores y la Bolsa de Valores de Lima vienen adoptando medidas con el objeto de dinamizar el funcionamiento del referido mercado. Uno de estos avances, corresponde al Mercado Integrado Latinoamericano, que a partir del 2011 integra las Bolsa de Valores de los países de la Alianza del Pacífico. Sin embargo, a pesar de la existencia de este instrumento, el volumen negociado en la Bolsa peruana es aún bajo en comparación con los otros países de la Alianza.

Gráfico 136. Volumen Ejecutado en los Mercados del MILA (abril 2018)
US$ Millones



Fuente: MILA

Desde el MEF, se busca impulsar el desarrollo de este mercado, para lo cual se planea que las necesidades financieras del Sector Público No Financiero se financien principalmente con la captación de recursos del mercado de capitales en soles, tal como lo establece la Estrategia de Gestión Global de Activos y Pasivos 2018-2021. De acuerdo a estas previsiones, alrededor del 75% del financiamiento requerido en

promedio se realizaría mediante la emisión de bonos soberanos en moneda local y la diferencia, a través de créditos externos e internos.

B. Ejes Propuestos

OBJETIVO	EJES
Incrementar el acceso a financiamiento local y externo	1. Promover el acceso a financiamiento de las MIPYME y sectores con alto potencial productivo
	2. Articulación para el cumplimiento de la Estrategia Nacional de Inclusión Financiera (ENIF)
	3. Impulsar el acceso al mercado de capitales y otros instrumentos alternativos

Versión para comentarios

GLOSARIO DE ACRÓNIMOS Y ABREVIACIONES

ACR : Análisis de Calidad Regulatoria
ASBANC : Asociación de Bancos del Perú
BCRP : Banco Central de Reserva del Perú
BID : Banco Interamericano de Desarrollo
BV : Bolsa de Valores de Lima CEPLAN : Centro Nacional de Planeamiento Estratégico
CNCF : Consejo Nacional de Competitividad y Formalización
COFOPRI : Organismo de Formalización de la Propiedad Informal
CTI : Ciencia, Tecnología e Innovación
Fondecyt : Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico
I+D: Investigación y Desarrollo
IDL : Índice de Desempeño Logístico
IGN : Instituto Geográfico Nacional
INDECOPI : Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual
INEI : Instituto Nacional de Estadística e Informática
IPE : Instituto Peruano de Economía
MEF : Ministerio de Economía y Finanzas
MINAM : Ministerio del Ambiente
MIPYMES : Micro, pequeña y medianas empresas
MTC : Ministerio de Transportes y Comunicaciones
MTPE : Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo
MYPES : Micro y pequeñas empresas
OCDE : Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ONP : Oficina de Normalización Previsional
OSIPTEL : Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones
PBI : Producto Bruto Interno
PCM : Presidencia del Consejo de Ministros
PISA : Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes
PMSJ : Proyecto de Mejoramiento de los Servicios de Justicia
PNC : Plan Nacional de Competitividad
PRODUCE : Ministerio de la Producción
PYMES : Pequeñas y medianas empresas
RCG : Reporte de Competitividad Global
RIA : Análisis de Impacto Regulatorio
SMV : Superintendencia de Mercado de Valores
SBS : Superintendencia de Banca y Seguros del Perú
SENASA : Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria
SERFOR : Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre
SERNANP : Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas
SGP-PCM : Secretaría de Gestión Pública de la PCM
SINEACE : Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa
SUNARP : Superintendencia Nacional de los Registros Públicos
SUNAT : Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria
TEA : Tasa de actividad emprendedora en edad temprana
TIC : Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
WEF : Foro Económico Mundial (por sus siglas en inglés World Economic Forum)

Versión para comentarios

REFERENCIAS

AFIN (2015). Un plan para salir de la pobreza: Plan Nacional de Infraestructura 2016-2025. Lima: Asociación para el Fomento de la Infraestructura Nacional.

Agénor, P., Canuto, O. y Jelenic, M. (2012), "Avoiding middle-income growth traps", Banco Mundial.

BCRP (2018). Series Estadísticas. Tomado de https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/anuales

1Banco Mundial (2012), "China 2030: Building a Modern, Harmonious, and Creative High-Income Society".

Banco Mundial (2016a). Parte 1: Resultados Agregados y Lineamientos Estratégico, Análisis Integral de Logística en Perú Práctica: 5 Cadenas de Exportación, Global de Transporte y Tecnologías de la Información Región de América Latina y el Caribe, World Bank, Washington.

Banco Mundial (2016b). Perú - El reto de crear un sistema de ciudades prósperas. Notas de Política. Washington, D.C.

Banco Mundial (2016c) Índice de Desempeño Logístico

Banco Mundial (2017a) Doing Business 2018

Banco Mundia (2017b) Peru - Systematic Country Diagnostic (English). Washington, D.C. : World Bank Group. http://documents.worldbank.org/curated/en/919181490109288624/Peru-Systematic-Country-Diagnostic

BID (2018). Creciendo con productividad. Una Agenda para el desarrollo de la región Andina.

CNC (2015). Actualización de información de programas e instrumentos de desarrollo productivo y empresarial. Documento de Trabajo.

Coello (2015). Mercado de capitales peruano en Actualidad Empresarial N| 335. Segunda Quincena Setiembre 2015.CONCYTEC (2016a) Transferencia y Extensión Tecnológica.

CONCYTEC (2016b) Política nacional para el desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación tecnológica – CTI.

FMI. (2014) Perspectivas de la economía mundial: Secuelas, nubarrones, incertidumbres (Washington, octubre).

Gill y Kharas (2007), "An East Asian Renaissance: Ideas for Economic Growth". Estos autores definen la "trampa de ingreso medio" como la declinación de las tasas de crecimiento históricas que impide a los países de ingreso medio dar el salto hacia el estatus de países de alto ingreso.

INDECOPI (2013). Informe 009-2014/GEE de la Gerencia de Estudios Económicos del INDECOPI. Estadísticas sobre identificación y eliminación de barreras burocráticas a nivel nacional en el año 2013.

INDECOPI (2014). Informe 010-2015/GEE de la Gerencia de Estudios Económicos del INDECOPI. Estadísticas sobre identificación y eliminación de barreras burocráticas a nivel nacional, en el periodo enero – diciembre 2014.

INDECOPI (2015). Reporte de Barreras Burocráticas de la Gerencia de Estudios Económicos del INDECOPI. Diciembre, 2015.

INEI (2014). Resultado de la Encuesta de Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2013,

INEI (2015) Encuesta Nacional de Empresas 2015 (ENE)

Versión para comentarios

INEI (2016). Nota de prensa “El Perú tiene una población de 31 millones 488 mil 625 habitantes”. Tomado de https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-peru-tiene-una-poblacion-de-31-millones-488-mil-625-habitantes-9196/

INEI (2017a). Encuesta Nacional de Hogares, Informe Técnico de Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicaciones en los Hogares.

INEI (2017b). Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones. Informe Técnico N° 04 – Diciembre.

INEI (2017c). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2016.

Katz, R. (2012). The impact of broadband on the economy: Research to date and policy issues. Broadband Series.

Lavado, P., Martínez, J., & Yamada, G. (2014). ¿Una promesa incumplida? La calidad de la educación superior universitaria y el subempleo profesional en el Perú. Documento de trabajo, 21.

Luy, A. y Arrieta, A (2002). Tiempo de ejecución de garantías y su impacto en el mercado crediticio. Tomado de http://www.sbs.gob.pe/Portals/0/jer/EDIPUB_VOLUMEN1/Luy.pdf

ManpowerGroup (2017) Encuesta de Escasez del Talento 2016 – 2017.

MINEDU (2016). Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)

MTPE (2016). Informe sobre “Demanda de Ocupaciones al 2016”-

OCDE (2016a). Estrategia de competencias de la OCDE. Reporte diagnóstico: Perú. Edición publicada con el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.

OCDE (2016b). Multi-Dimensional Review of Peru: Volume 2. In-Depth Analysis and Recommendations.

OCDE (2016c). Política Regulatoria en el Perú. Uniendo el Marco para la Calidad Regulatoria. Disponible en (aspectos clave): https://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/Poli%CC%81tica-Regulatoria-en-el-Peru%CC%81-aspectos-clave.pdf [último acceso el 27 de abril de 2018]

OCDE (2018). Implementación del RIA en el Perú. Reporte en preparación.

PCM (2005) Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información en el Perú, La Agenda Digital Peruana 2.0.

PCM (2013). Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021.

Pérez Benítez, G. (2013). Servicio de elaboración de una propuesta de objetivos y metas para el desarrollo del sector de telecomunicaciones en los próximos cinco años.

PRODUCE (2017). Estudio de la Situación Actual de las empresas peruanas. Los determinantes de su productividad y orientación exportadora.

SBS (2017). Indicadores de Intermediación Financiera. Tomado de www.sbs.gob.pe

SINEACE (2015). Demanda laboral de técnicos en el Perú y expectativas sobre la certificación de competencias. Estudio encargado al consultor Mg. Javier Rodríguez Cuba.

WEF (2017). The Global Competitiveness Report 2017–2018. World Economic Forum, Geneva.

Yamada, G. y Oviedo, N. (2017). El auge de la educación superior y el riesgo de subempleo profesional: ¿estamos ante una creciente burbuja mundial? En: Educación superior y empleo en el Perú: una brecha persistente. Gustavo Yamada y Pablo Lavado editores. Universidad del Pacífico.

Versión para comentarios

ANEXO

PERÚ Ministerio de Economía y Finanzas

Principales ejes para impulsar la competitividad y productividad

Documento de discusión

EL PERÚ PRIMERO

26 de julio de 2018

Disclaimer

El presente documento tiene por objeto generar discusión sobre los principales ejes que servirán de base para el Plan Nacional de Competitividad 2019-2022.

Los diagnósticos y propuestas que se señalan en el presente documento se enfocan en algunos de los puntos más relevantes que serán desarrollados por el mencionado Plan de Competitividad. Cabe indicar que los puntos a tratar por este documento son enunciativos, de tal manera que el Plan de Competitividad no necesariamente se ceñirá únicamente a ellos.

Cualquier sugerencia o comentario, por favor remitirlo a competitividad@mef.gob.pe

Contenido

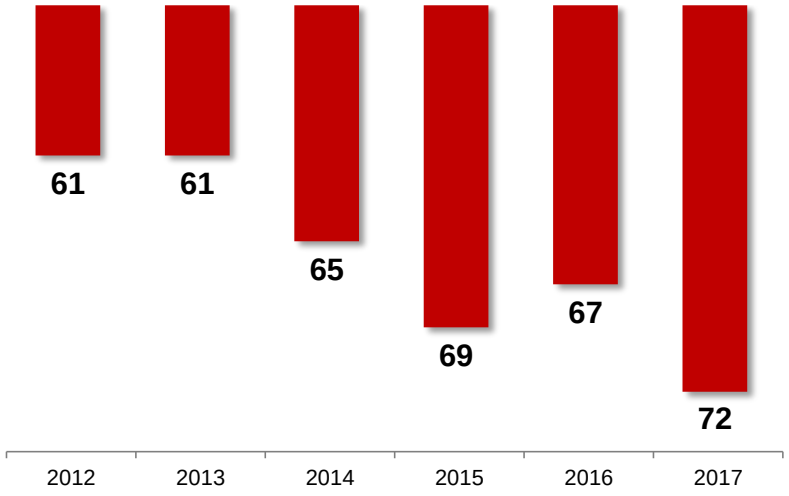
1 **Situación actual de la competitividad y productividad**

2 Ocho ejes para incrementar la competitividad y productividad

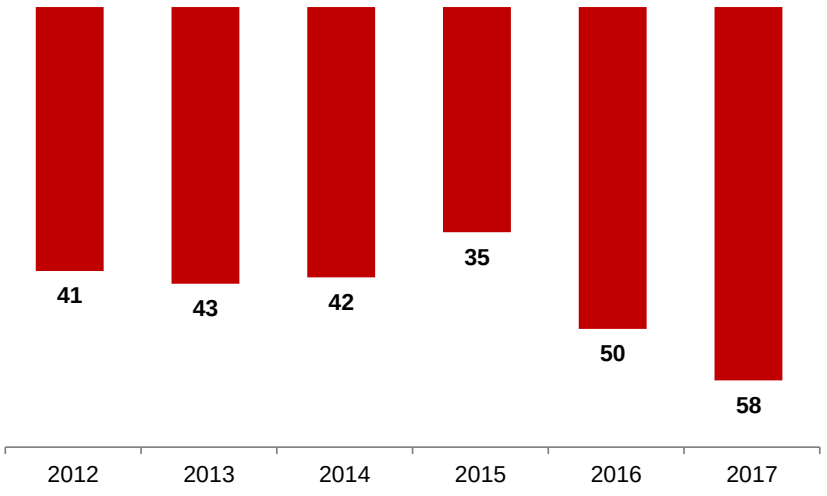
3 Diagnósticos y propuestas para cada eje

Necesitamos retomar **una agenda de competitividad y productividad** para impulsar el crecimiento potencial de la economía

WEF: Ranking de competitividad
(Ranking, 1=mejor, 137=peor)



Doing Business: Ranking de competitividad
(Ranking, 1=mejor, 190=peor)



Fuente: BCRP, World Economic Forum (WEF 2017-2018), Doing Business,

Los indicadores internacionales sugieren una agenda con **principal énfasis en las reformas "micro"**

Ranking WEF: Principales pilares del Índice Global de Competitividad

(Ranking, 1=mejor, 137=peor)

	Estabilidad Macroeconómica	Infraestructura	Salud y educación primaria	Innovación
1°	Noruega	Hong Kong	Finlandia	Suiza
2°	Corea del Sur	Singapur	Suiza	EE.UU.
…		…	…	…
36°	Chile	Omán	Albania	Jordania
37°	Perú	Panamá	Bahréin	Takistán
38°	Rumania	Grecia	Polonia	Guinea
…		…	…	…
134°	Venezuela	84° Guatemala	92° Rumania	112° Nigeria
137°	Mozambique	85° Sri Lanka	93° Perú	113° Perú
		86° Perú	94° Indonesia	114° Bangladesh

Fuente: World Economic Forum (WEF 2017-2018)

Los indicadores internacionales sugieren una agenda con **principal énfasis en las reformas "micro"**

Ranking WEF: Principales pilares del Índice Global de Competitividad

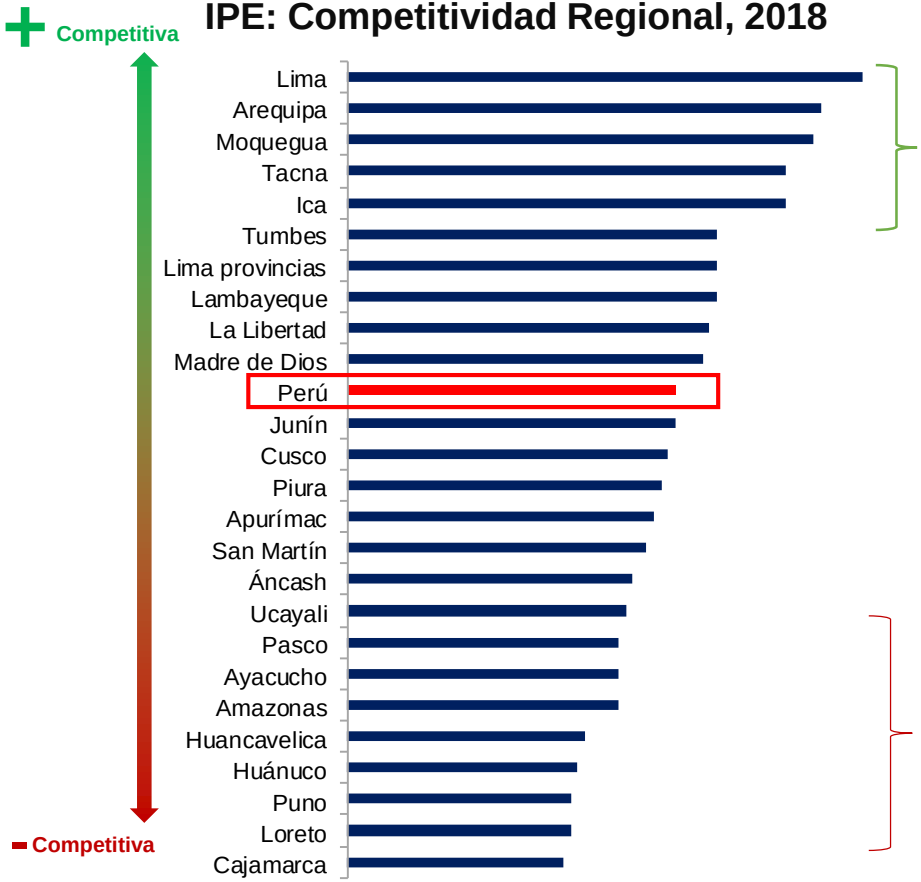
(Ranking, 1=mejor, 137=peor)

	Instituciones	Mercado laboral 1/	Comercio exterior 2/	Sofisticación de negocios
1°	Finlandia	Hong Kong	Singapur	Suiza
2°	Singapur	Suiza	Hong Kong	EE.UU.
…		…	…	…
46°	Gambia	Rusia	Dinamarca	Costa Rica
47°	Indonesia	Jamaica	Grecia	Bahréin
48°	Costa Rica	Mali	Australia	Sudáfrica
…		…	…	…
115°	Nicaragua			
116°	Perú			
129°		Perú		
130°		Túnez		
68°			Perú	
69°			Sudáfrica	
70°			Botsuana	
80°				Perú
81°				Pakistán
82°				Croacia

1/ Se tomó como referencia el sub-componente de "Prácticas en la contratación y despido". 2/ Se tomó como referencia el sub-componente de "Prevalencia de barreras al comercio"
Fuente: World Economic Forum (WEF 2017-2018)

Esta **agenda es más prioritaria** cuando se mira **las diferencias entre regiones**

IPE: Competitividad Regional, 2018



- ✚ **Infraestructura** (Alto acceso a agua, Bajo precio de electricidad)
- ✚ **Salud** (Alta cobertura de personal médico, especialidades)
- ✚ **Educación** (Alta asistencia escolar, cobertura de internet en IEs)

- ✖ **Infraestructura** (Falta de acceso a agua y desagüe; electricidad)
- ✖ **Salud** (Poca cobertura de personal médico)
- ✖ **Laboral** (Falta crear empleos, baja educación de fuerza laboral)

Fuente: Índice de Competitividad Regional 2018 - IPE

Contenido

1 Situación actual de la competitividad y productividad

2 **Ocho ejes para incrementar la competitividad y productividad**

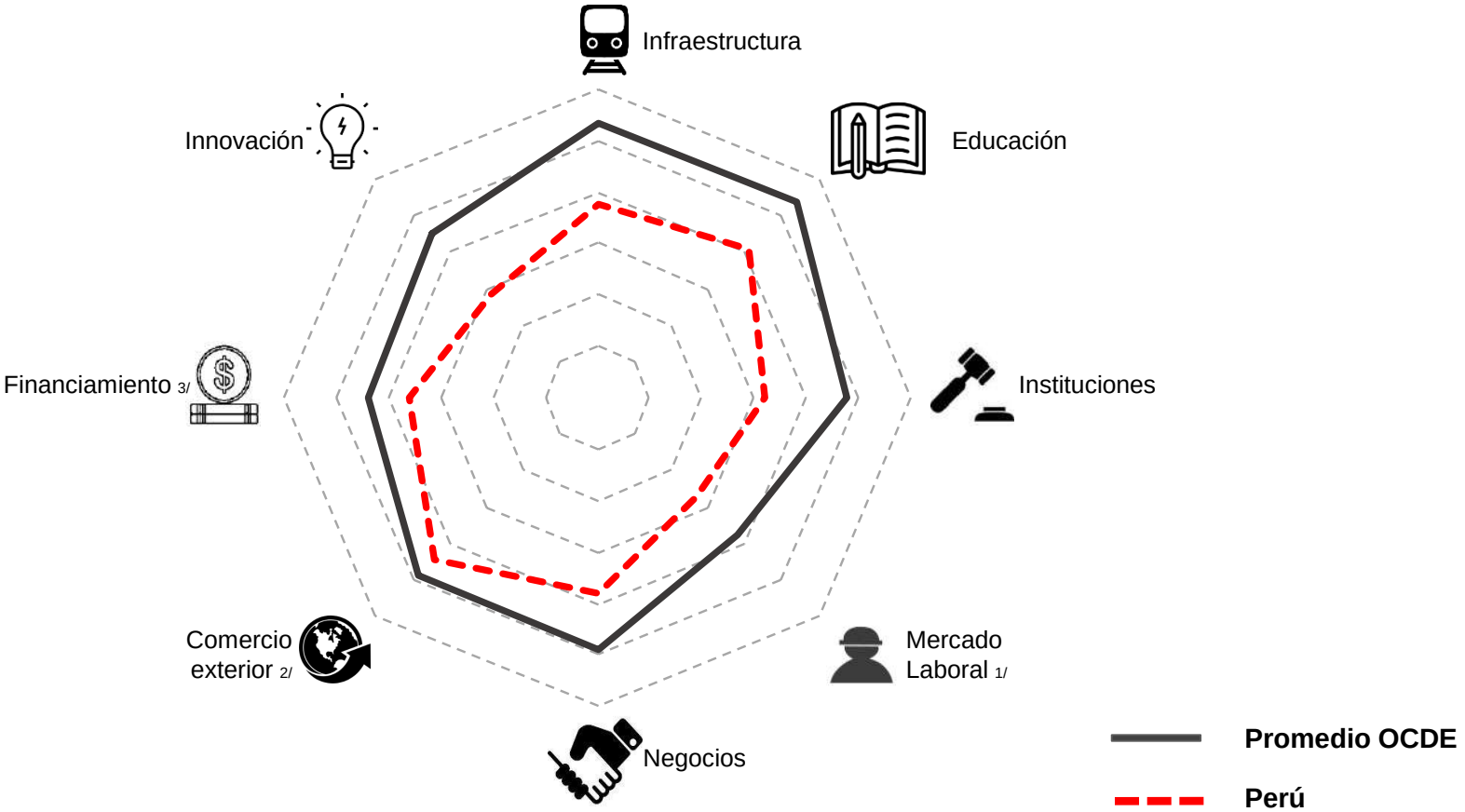
3 Diagnósticos y propuestas para cada eje

Hay un consenso sobre los ocho ejes base para impulsar la productividad y competitividad del país

Ejes	WEF: Reporte de Competitividad Global	BM: *Peru building on success*	OCDE: Recomendaciones para incrementar la productividad y competitividad
Infraestructura	Infraestructura: mejorar la calidad	Cierre de brechas	Incrementar la inversión
Educación	Calidad de la educación básica, educación superior y capacitación	Mejorar la calidad de la educación y orientar educación técnica al mercado	Mejorar la calidad de la educación
Mercado laboral	Eficiencia del mercado laboral	Flexibilizar las rigideces laborales y mejorar informalidad	
Instituciones	Instituciones: corrupción	Barreras burocráticas a nivel sub-nacional Discrecionalidad	Integración regional Definir planes de desarrollo regional y de diversificación
Entorno de negocios	Eficiencia del mercado de bienes Contexto macroeconómico Desarrollo del mercado financiero	Mejorar el acceso y calidad de finanzas; promover la competencia a través de reformas regulatorias	Eliminar las barreras existentes al emprendimiento Mejorar el uso de recursos naturales
Comercio y logística	Innovación Sofisticación de los negocios	Ampliar el comercio exterior	Impulsar la diversificación económica
Financiamiento	Financiamiento para innovaciones	Acceso para las pequeñas y medianas empresas	Integración del mercado financiero
Innovación	Innovación Disposición tecnológica	Ayudar a las empresas a innovar	Incrementar la inversión en innovación

Fuente: World Economic Forum (WEF 2017-2018), Banco Mundial, OCDE

Mejorar en estos pilares **nos permitirá ser un país OCDE**



1/ Se tomó como referencia el sub-componente de “Prácticas en la contratación y despido”, 2/ Se tomó como referencia el sub-componente de “Prevalencia de barreras al comercio”, 3/ Se tomó como referencia “Financiamiento a través del mercado local”
Fuente: World Economic Forum (WEF 2017-2018)

Ocho ejes para la competitividad: Objetivos específicos

Infraestructura

1. Planificar cierre de brechas y articular los esfuerzos
2. Formular y ejecutar eficientemente
3. Fomentar sostenibilidad de la inversión

Educación

1. Articular educación básica, salud y alimentación
2. Generar educación formativa, alineada a la demanda laboral
3. Mejorar acceso y calidad de educación superior

Mercado laboral

1. Fomentar marco que impulse empleo formal
2. Articular esfuerzos de fiscalización
3. Generar *matching* entre oferta-demanda laboral

Instituciones

1. Mejorar administración de justicia y lucha contra corrupción
2. Gestión sostenible del territorio
3. Fortalecer gestión descentralizada

Ocho ejes para la competitividad: Objetivos específicos

Entorno de negocios

1. Simplificación administrativa e interoperabilidad entre sistemas del Estado
2. Mejorar política regulatoria
3. Impulsar mecanismos de desarrollo productivo

Comercio y logística

1. Articular cadenas globales de valor: más productos y empresas
2. Reducir trámites para exportar e importar
3. Mejorar acceso y seguridad para exportar

Finanzas

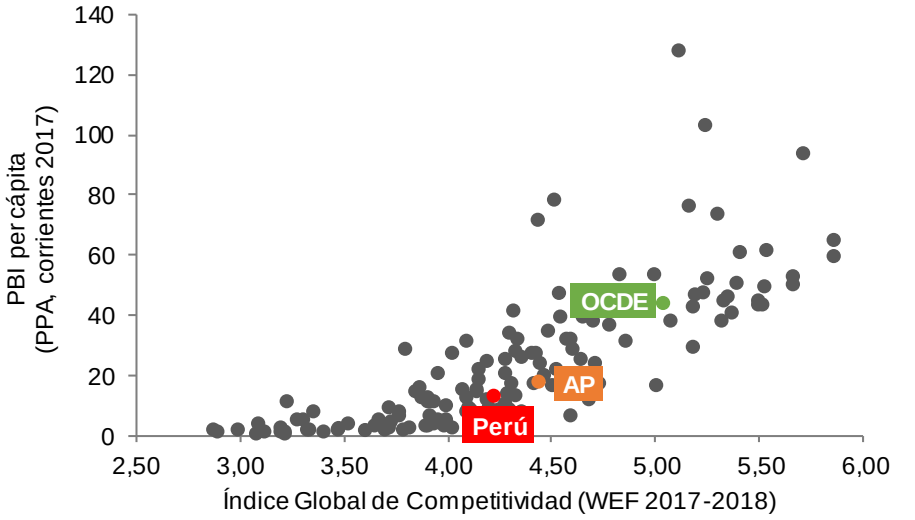
1. Incrementar el acceso a financiamiento, principalmente a Mypes
2. Articulación para continuar con la implementación de la Estrategia Nacional de Inclusión Financiera (ENIF)
3. Promover acceso a mercado de capitales y otros instrumentos alternativos

Innovación

1. Impulsar generación de conocimiento y patentes productivos
2. Transferir conocimiento entre regiones y sectores
3. Impulsar fuentes de financiamiento para I&D

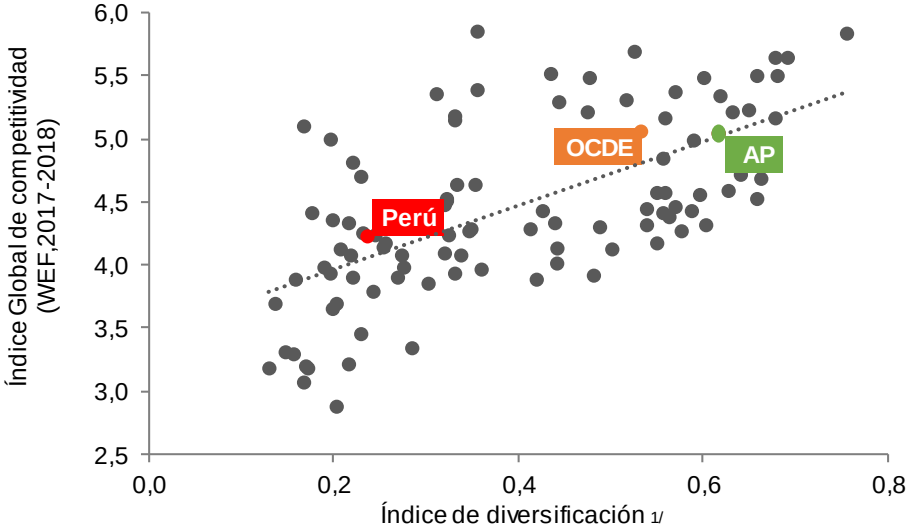
Con ello, lograremos tener un país con **ingresos más altos y diversificado**

Tamaño de la economía y Competitividad
(PBI PPA, Puntaje)



Menos competitivo → **Más competitivo**

Competitividad y Diversificación económica
(Puntaje)



Menos diversificado → **Más diversificado**

1/ En el caso del índice de diversificación, se realiza una transformación lineal al Índice de diversificación publicada por la UNCTAD. Esta transformación es: 1-Índice de diversificación (UNCTAD).
Fuente: World Economic Forum (WEF 2017-2018); UNCTAD, Fondo Monetario Internacional

Contenido

1 Situación actual de la competitividad y productividad

2 Ocho ejes para incrementar la competitividad y productividad

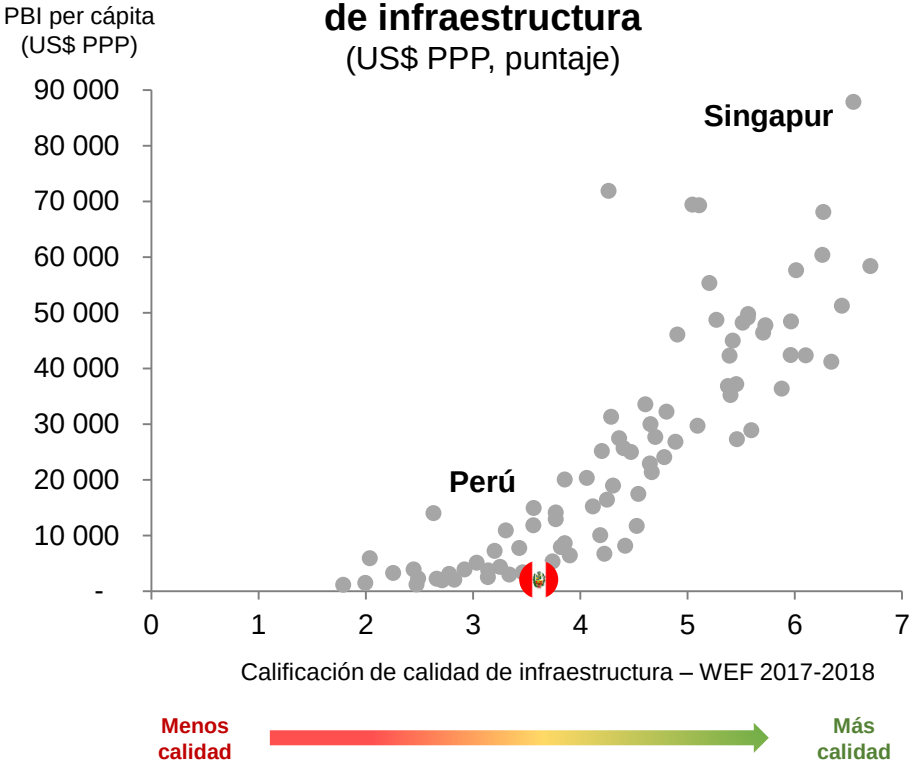
3 **Diagnósticos y propuestas para cada eje**

1

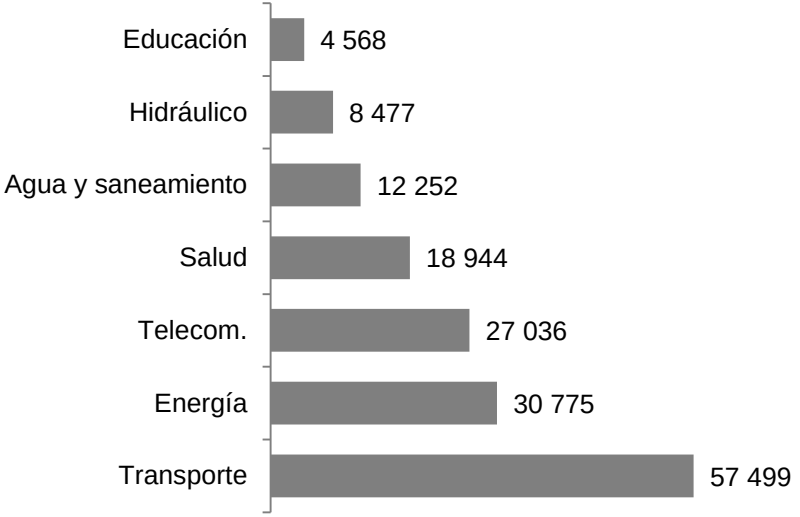
Infraestructura

Para crecer más, es necesario cerrar la **brecha de infraestructura que hoy alcanza los $160 billones**

Tamaño de la economía y calidad de infraestructura
(US$ PPP, puntaje)



Perú: Brecha de infraestructura de largo plazo, 2016 - 2025
(Millones de US$)



Fuente: WEO, WEF, AFIN

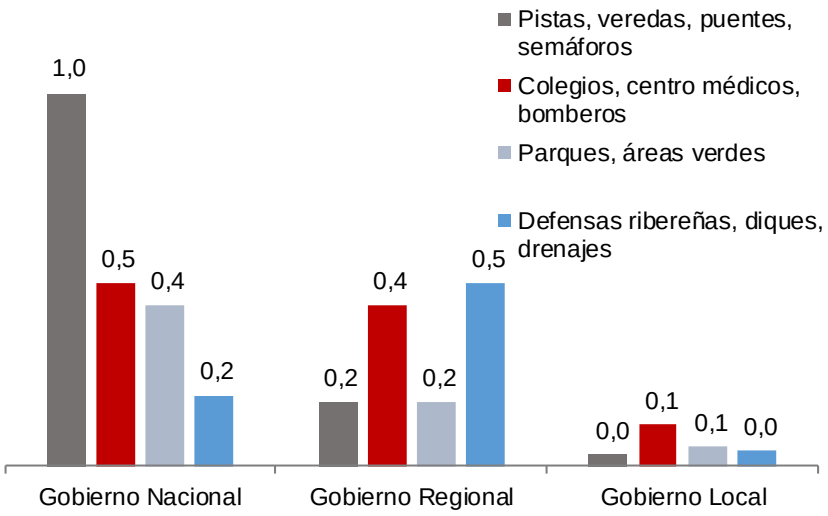
Algunos de los principales problemas

1. Poca planificación y articulación de inversiones
2. Dificultades en la formulación y ejecución de proyectos de inversión
3. Sostenibilidad física y financiera de los proyectos es necesaria para cerrar las brechas

1 La **poca planificación** de las inversiones impide articular los esfuerzos y cerrar las brechas de infraestructura

Atomización de los Proyectos de Inversión Pública 1/

(0= mucha atomización, 1= poca atomización)



1/ Muestra de 41 distritos urbanos a nivel nacional
Fuente: GRADE, MEF

Principales problemas

Atomización

Se pueden brindar servicios a menor costo si se empaquetan proyectos

Transitabilidad y conectividad

Desarrollo urbano

Débil articulación

Intervenciones aisladas e independientes impiden aprovechar complementariedad de las inversiones

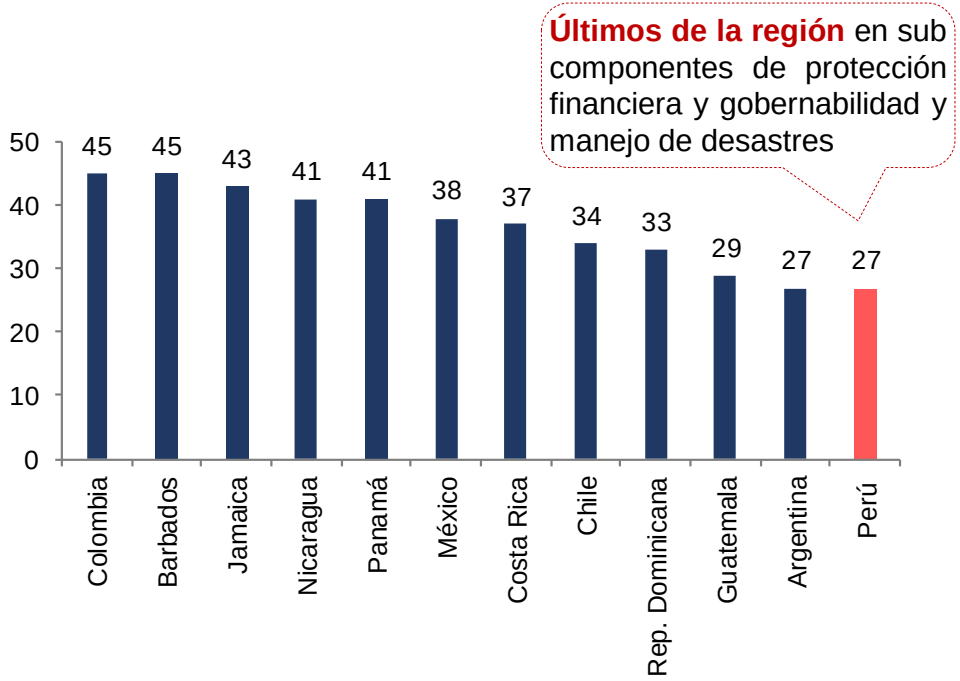
Problema: inundaciones en Piura
Solución: drenaje de lluvias

Muchos proyectos a nivel municipal, con poca o nula articulación entre jurisdicciones

Un proyecto a nivel regional, articulado entre jurisdicciones

1 La **poca planificación** de las inversiones impide prevenir los riesgos sociales y económicos de los desastres naturales

BID: Índice de Gestión de Riesgos ante Desastres, 2008
(100=mejor, 1=peor)



Estas pérdidas pudieron ser menores con inversiones en la prevención de desastres

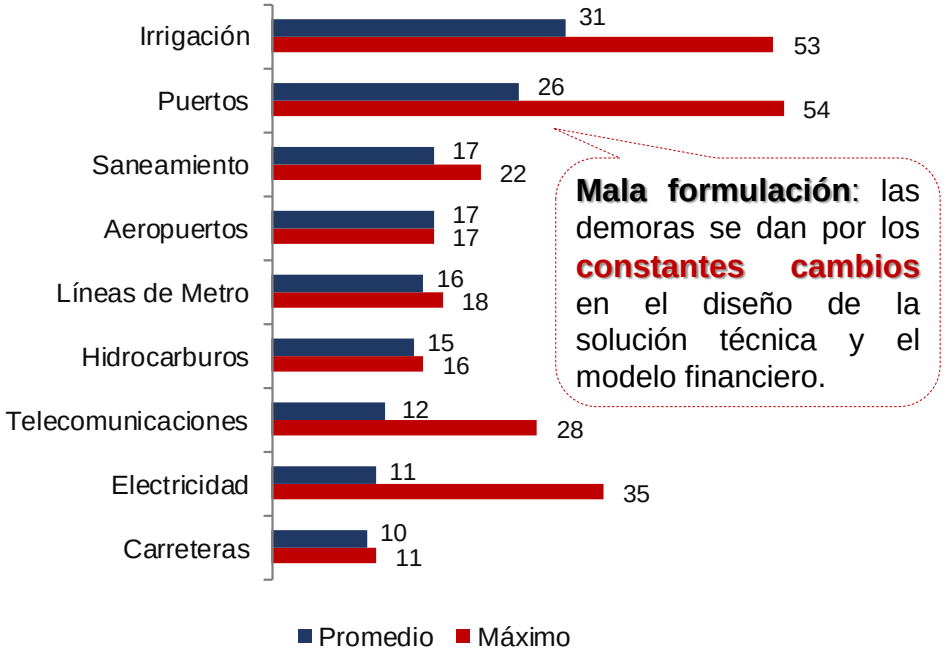
Perú: Pérdidas generadas a causa del Fenómeno del Niño

	% PBI
1982-1983	2.5
1997-1988	2.2
2017	2.9

Fuente: MEF, BCR, ARC, BID

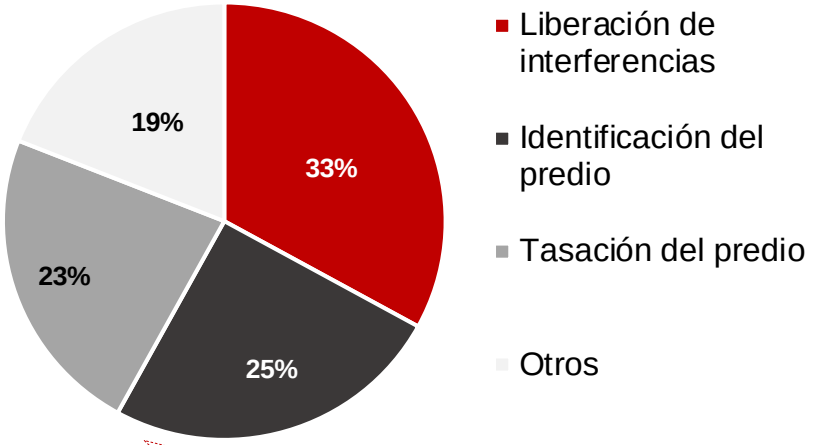
2 Las dificultades en la formulación y ejecución de proyectos han generado **retrasos significativos**

APPs: Meses promedio entre la convocatoria y la buena pro 1/



Mala formulación: las demoras se dan por los **constantes cambios** en el diseño de la solución técnica y el modelo financiero.

APPs: Factores detrás del retraso en la ejecución de proyectos (expropiaciones)



Muchos actores: La expropiación de un predio privado (fuera de Lima) para iniciar la ejecución de una APP involucra a **36 actores del sector público.**

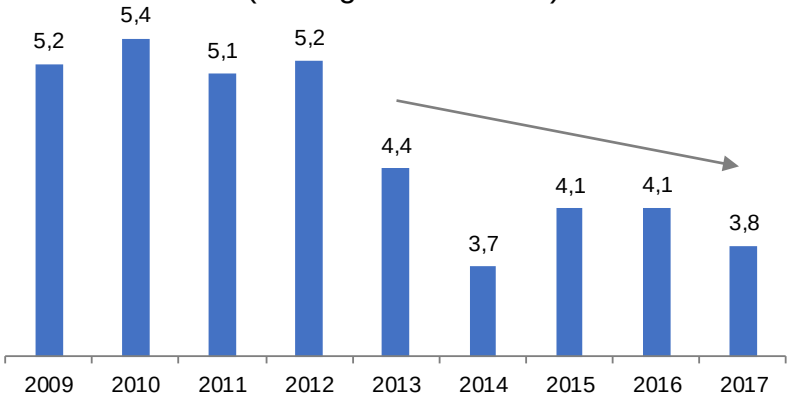
1/ 49 concesiones del periodo 2010-2017
Fuente: Proinversión

3 La sostenibilidad física y financiera de los proyectos es clave para acelerar el cierre de brechas

Sostenibilidad física:

- En 2017, la inversión pública alcanzó 5% del PBI1/2/ mientras que el mantenimiento de esta penas 0,6% del PBI.

Gasto en mantenimiento de infraestructura
(% de gasto corriente)



Sostenibilidad financiera en APPs

- Las iniciativas privadas declaradas auto-sostenibles dependen de distintas fuentes de ingresos:

Peajes **Tarifas** **Pasajes**

- Usualmente, los proyectos fallan en la proyección de su demanda con lo cual se arriesga la sostenibilidad del proyecto.

1/ Infraestructura de uso público: carreteras, puertos, aeropuertos, agua, saneamiento, energía, telecomunicaciones, infraestructura agrícola.
2/ Solo incluye obra pública (65%) y APP (35%).
Fuente: MEF, Proinversión, Ositran, Osiptel, Osinergmin, APOYO Consultoría

1 Propuesta sobre Infraestructura

Objetivo: Contar con infraestructura de calidad, orientada al cierre de brechas y resiliente ante desastres naturales.

1. Planificar las inversiones articuladas, orientadas al cierre de brechas (de servicios y calidad) y resiliente ante desastres naturales.

2. Formular y ejecutar proyectos con procesos eficientes, que aseguren infraestructura de calidad, acompañado de rendición de cuentas.

3. Fomentar la sostenibilidad física y financiera de los proyectos.

2

Formación y acumulación de capital humano

Algunos de los principales problemas

1. Falta de acceso a salud y educación de calidad limita los esfuerzos por mejorar los aprendizajes en los niveles básicos de educación

2. Jóvenes requieren de mayores herramientas técnicas alineadas a la demanda laboral

3. Limitado acceso y baja calidad de la educación superior

1 La falta de acceso a salud y educación de calidad limita los esfuerzos por mejorar los **aprendizajes en los niveles básicos de educación**

Perú: Evaluación Censal, 2016
(a nivel nacional; 4º de primaria)

Matemáticas

Sólo **3 de cada 10 estudiantes** logran los aprendizajes esperados para su grado, en todo el país

Lectura

Apenas el **12% de estudiantes en áreas rurales** logran los aprendizajes esperados para su grado

Perú: ranking prueba PISA, 2015
(4º de secundaria)

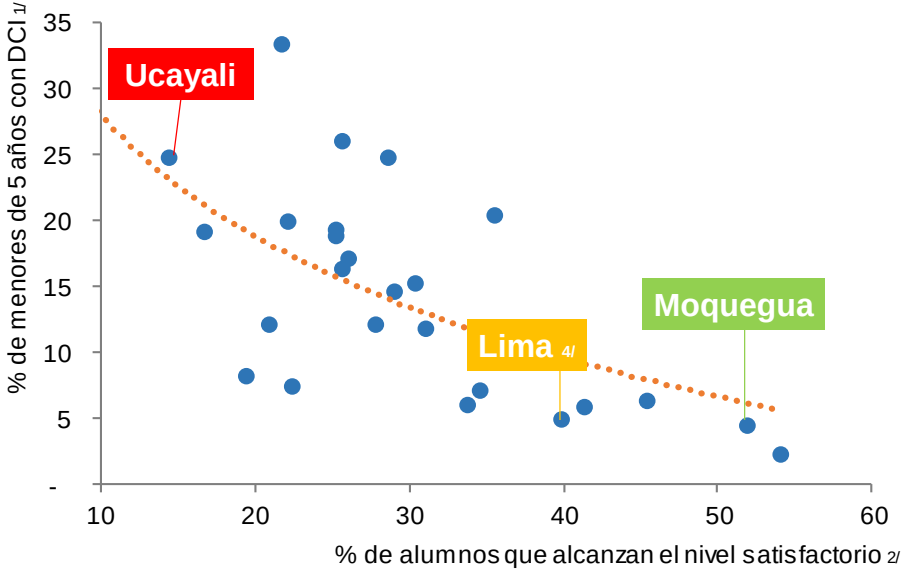
Ciencias	**63º de 69º**
Matemáticas	**61º de 69º**
Lectura	**62º de 69º**

Fuente: OCDE, MINEDU

1 La falta de acceso a salud y educación de calidad limita los esfuerzos por mejorar los **aprendizajes en los niveles básicos de educación**

Desnutrición Crónica Infantil y aprendizaje en lectura

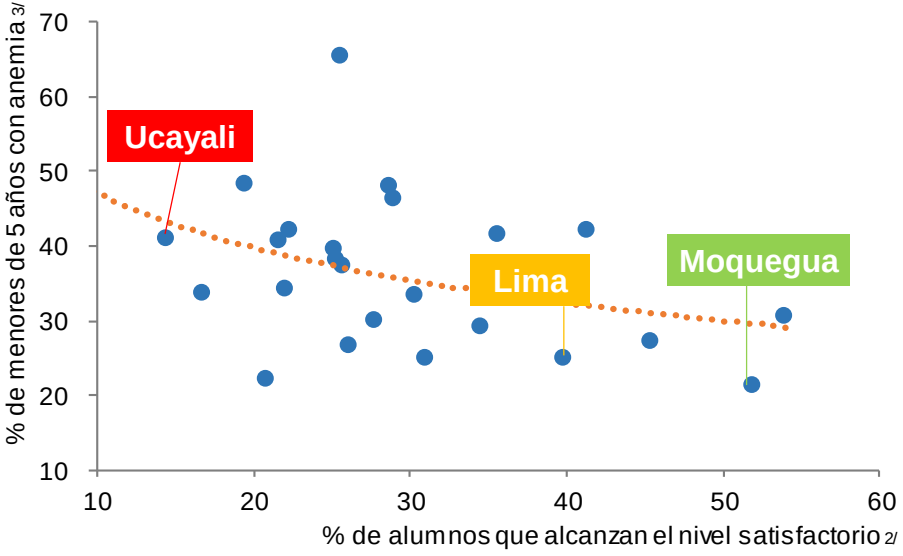
(Alumnos de 4º de primaria por departamentos)



Menos aprendizaje → **Más aprendizaje**

Anemia y aprendizaje en lectura

(Alumnos de 4º de primaria por departamentos)



Menos aprendizaje → **Más aprendizaje**

1/ Datos del INEI al 2016, 2/ Datos de la Encuesta Nacional de Estudiantes al 2016, 3/ Datos del INEI al 2013, 4/ Comprende a Lima Metropolitana
Fuente: INEI, MINEDU

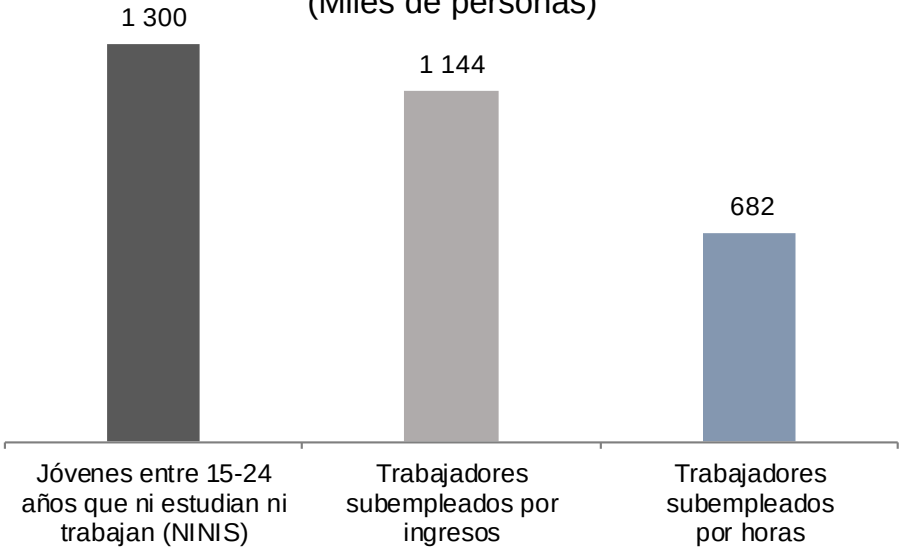
2 Jóvenes requieren de mayores herramientas técnicas **alineadas a la demanda laboral**

Sólo el **27%** de la población jóven[1/] tiene educación técnica o universitaria

Sólo el **35%** de jóvenes accede a educación superior al concluir la secundaria

¿Cuál es el problema detrás de la falta de herramientas técnicas?

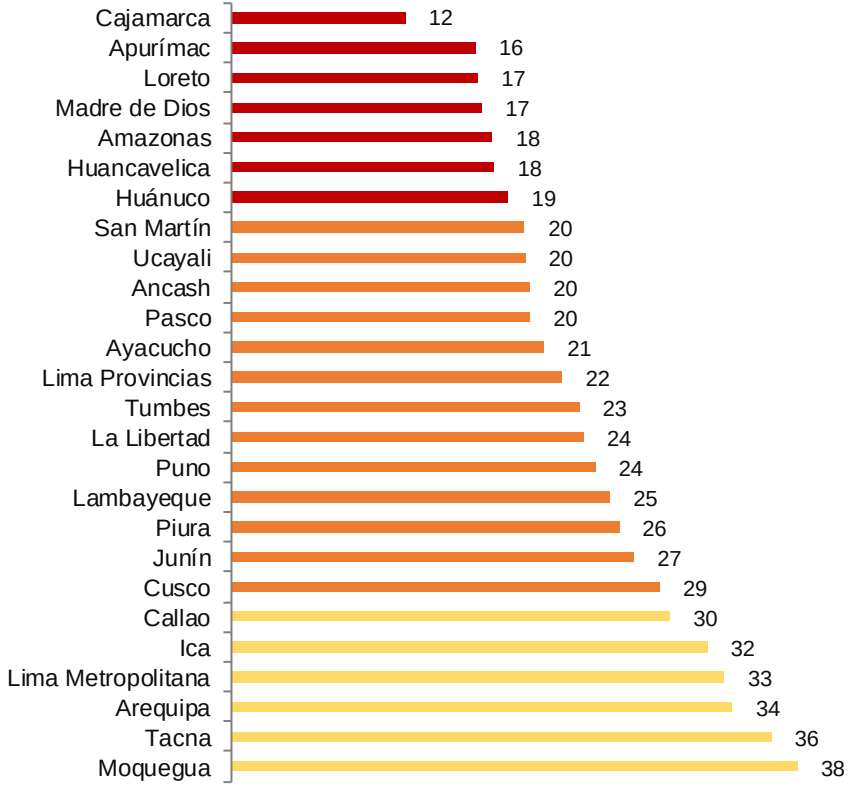
NINIS y Subempleo por horas e ingresos
(Miles de personas)



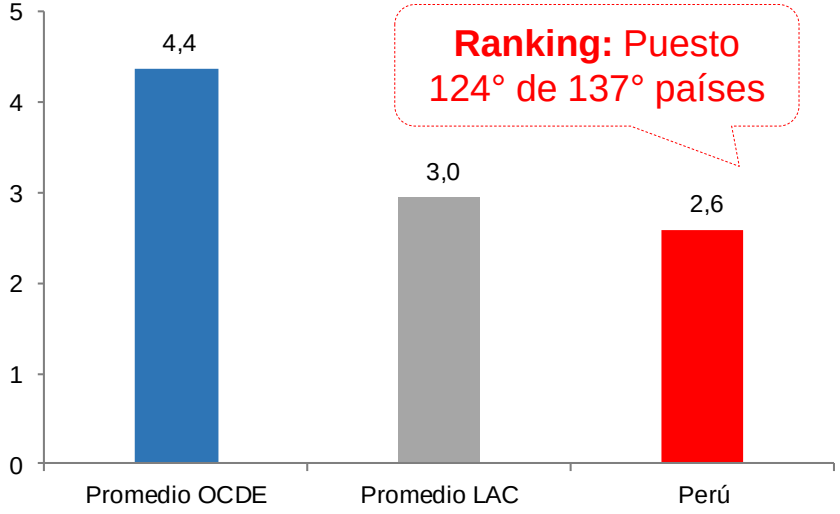
1/ Población entre 25 y 34 años al 2017
Fuente: SINEACE, ESCALE, INEI

3 El acceso y la calidad de la educación superior son limitados

Jóvenes que cuentan con educación superior 1/
(% del total)



Calidad de la Educación Superior
(7=Mejor, 1=Peor)



1/ Población entre 25 y 34 años al 2017
Fuente: WEF, ENAHO, MINEDU

2 Propuesta sobre formación y acumulación de capital humano

Objetivo: Fomentar la educación básica, y superior, así como de mecanismos formativos alineados a las necesidades productivas

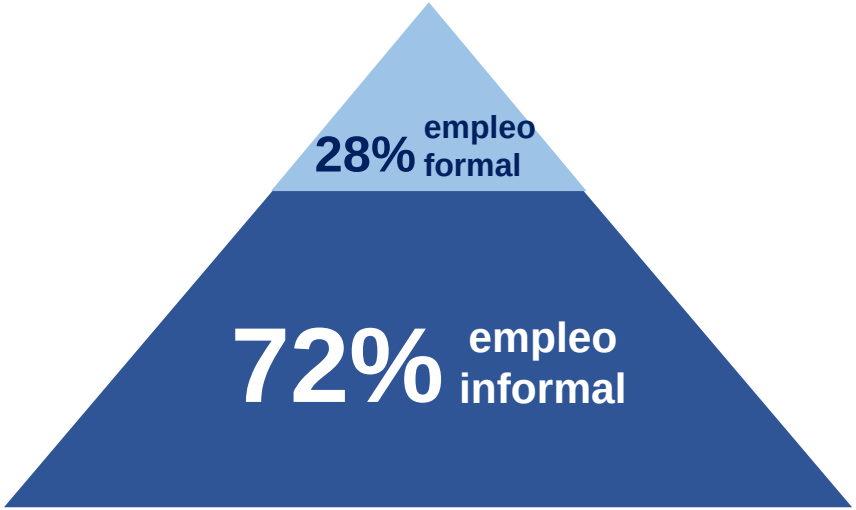
1. Articular el acceso a educación básica, salud y alimentación, en edad escolar
2. Acceso y calidad de la educación formativa orientada a capacidades productivas
3. Acceso y calidad de la educación superior

3

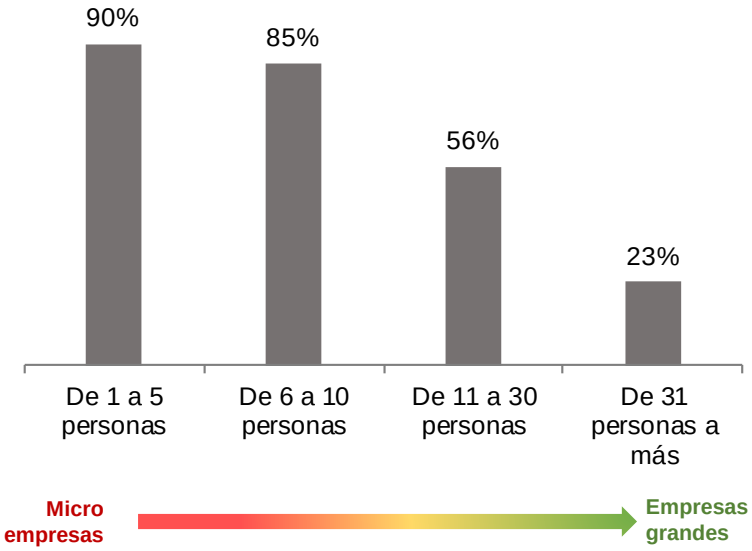
Mercado laboral

Mercado laboral altamente informal, sobretodo en la micro, pequeña y mediana empresa

Pirámide del mercado laboral
(% de la PEA ocupada)



Empleo informal por tamaño de empresas, 2015
(% de trabajadores en cada segmento)



Fuente: PRODUCE, INEI

Algunos de los principales problemas

1. Alta informalidad del empleo

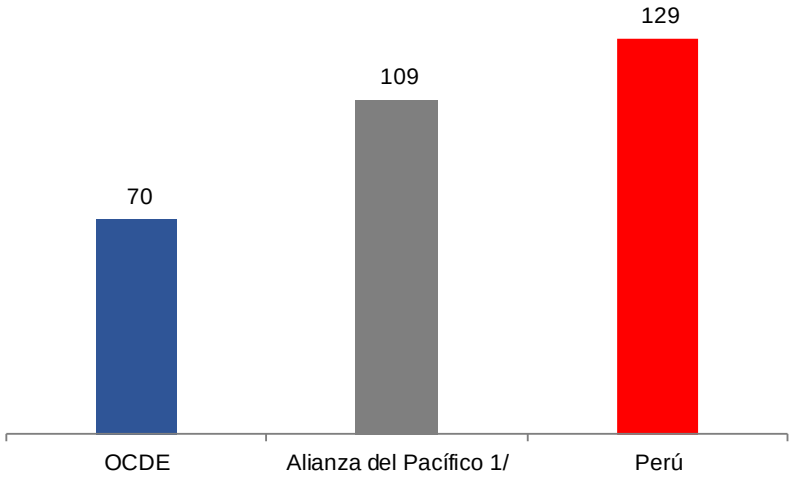
2. Limitaciones en los esfuerzos de fiscalización

3. Descalce entre la oferta de trabajadores y la demanda de las empresas

1 Es necesario fomentar un marco que **dinamice el empleo formal**

Prácticas de contratación y despido

(Ranking, 1=mejor y 137=peor)



Probabilidad de pasar del desempleo hacia:

Trabajo formal de alta productividad con beneficios laborales

Perú	8%
América Latina	16%

Trabajo informal de baja productividad sin protección social

Perú	31%
América Latina	15%

1/ Promedio Alianza del Pacífico no incluye a Perú
Fuente: WEF, BID

2 Hay espacio para **mejorar los esfuerzos de fiscalización**

Mercado Laboral
(PEA ocupada, 2016)

16,6 millones

Empresas informales[1/]

9,2 millones

Empresas formales

7,4 millones

Asalariado

6,4 millones

Otros

1 millón

Trabajadores pueden formalizarse en el corto y mediano plazo

Empleo informal

2,2 millones

- **Sin seguro de salud**
- **Sin aportes previsionales**

Empleo formal

4,2 millones

SUNAFIL en inspección a lava autos informales

(…) cumplen una jornada de trabajo, usan uniforme de la empresa, están sometidos a las órdenes de un supervisor y son sancionados disciplinariamente cuando no acuden a trabajar.

1/ El sector incluye a los hogares que producen bienes exclusivamente para uso propio y hogares que emplea a trabajadores domésticos remunerados.
2/ Incluye el trabajo familiar no remunerado y a los patronos.
Fuente: INEI (2014), "Producción y Empleo Informal en el Perú: Cuenta Satélite de la Economía Informal 2007 – 2012".

3 Hay un **descalce entre la oferta de trabajadores y la demanda de las empresas**

Descalce entre la oferta y demanda

50% **de las empresas más grandes del país señala tener dificultades para contratar mano de obra calificada.**

46% **de los egresados universitarios está subempleado.**

"La escasez de técnicos se siente más en el sector minero, le sigue el sector construcción, la industria alimenticia, el sector pesca [...] Hoy ya tenemos un cuello de botella".

Otto Frech, director general de Tecsup. Gestión, Febrero 2013.

"No hay suficientes ingenieros, técnicos, operadores ni obreros especializados. Hay una escasez en todos los niveles de la industria."

Walter Piazza de la Jara, como Presidente Ejecutivo de COSAPI y Presidente de CAPECO. Revista G de Gestión, Agosto 2012.

Fuente: APOYO Consiultoría

3 Propuestas sobre mercado laboral

Objetivo: Fomentar el empleo formal

1. Fomentar un marco que impulse dinamismo del mercado laboral

2. Articular los esfuerzos de fiscalización (Sunafil, Sunat, Gobiernos Locales y Regionales, entre otros)

3. Fomentar la correspondencia entre la oferta y demanda laboral (*matching*)

4

Comercio exterior y cadenas logísticas

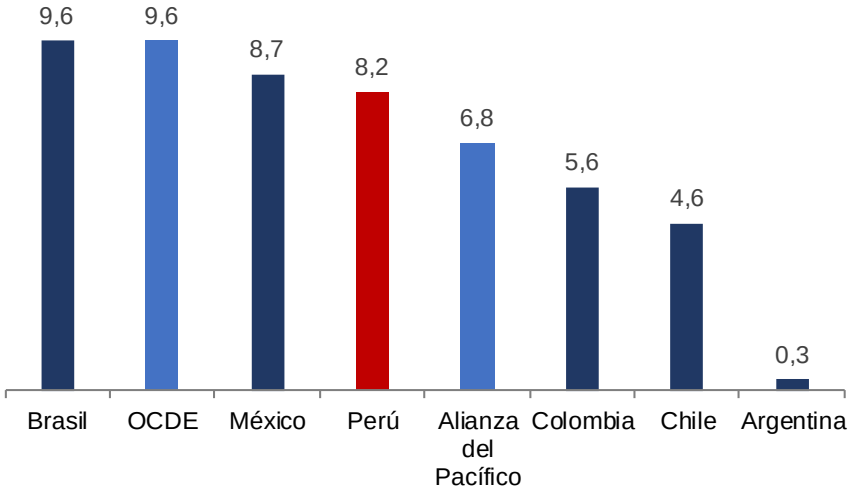
Algunos de los principales problemas

1. Falta un mayor aprovechamiento de las cadenas globales de valor
2. Altos costos administrativos, procesos y escasa seguridad
3. Escasa mejora en infraestructura incrementa costos para exportar

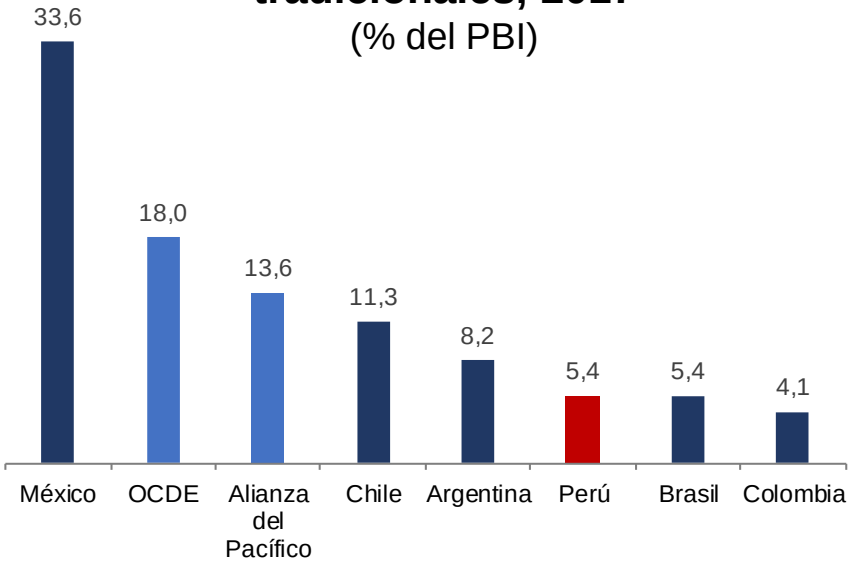
1 Falta un mayor aprovechamiento de las cadenas globales de valor

Tenemos la oportunidad de exportar más y de diversificar nuestros productos

Ranking de exportaciones no tradicionales, 2017
(Var. % anual)



Ranking de exportaciones no tradicionales, 2017
(% del PBI)

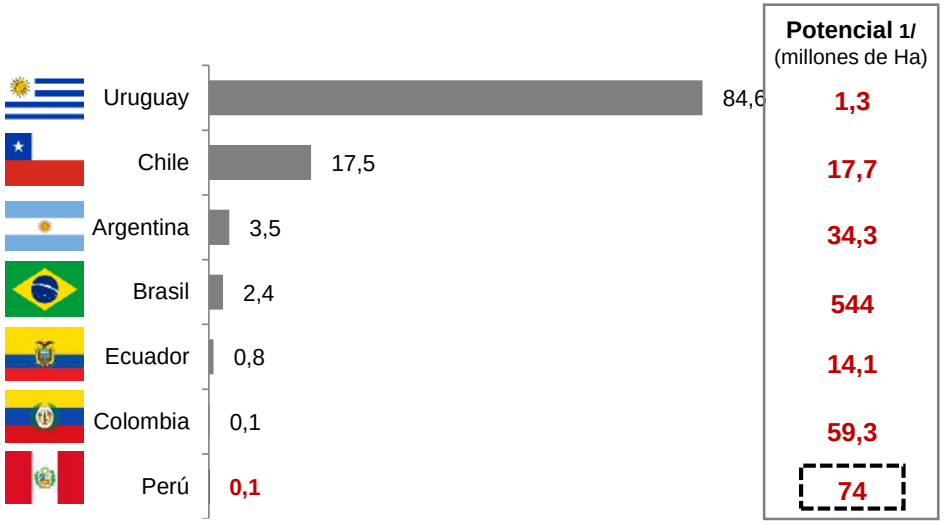


Fuente: Bancos centrales de la región, Trade Map, FMI.

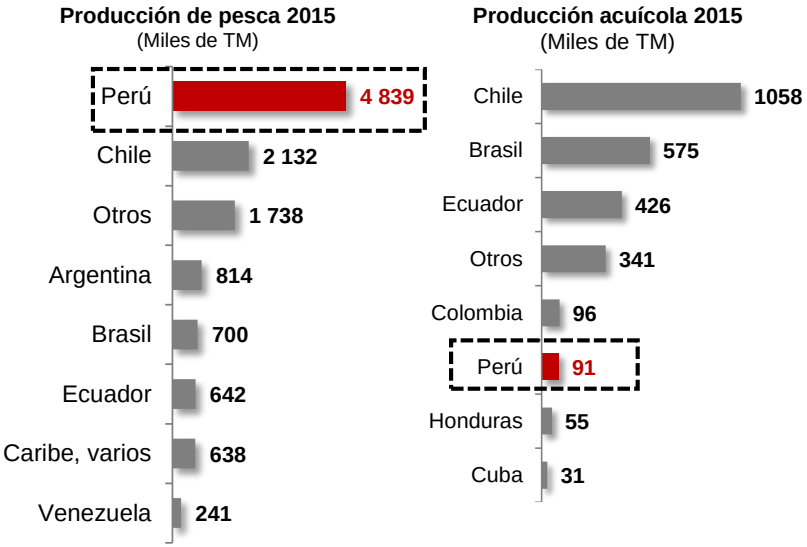
1 Falta una mayor aprovechamiento de las cadenas globales de valor

Dos sectores con alto potencial para la exportación

Plantaciones forestales
(% de la superficie forestal)



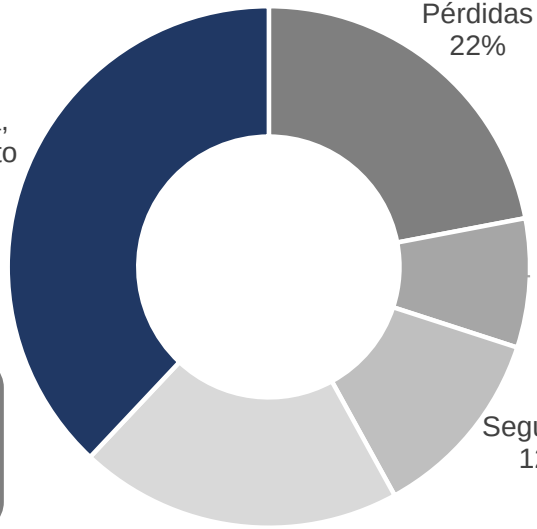
Potencial del sector acuícola
(Producción: Miles de TM)



1/ Superficie forestal
Fuente: MINAGRI, FAO

2 Procesos engorrosos y problemas de seguridad incrementan los costos logísticos

Estructura de costos logísticos de agroexportación
(%)



Los camiones llegan a esperar hasta **14 horas** en el puerto del Callao

Puede tomar hasta **163 días** obtener todos los permisos obligatorios

Costos por seguridad

Incluye el pago por compra de seguros, contrato de resguardo armado y ronderos, y otros como la compra de GPS para los vehículos.

Problemas de inseguridad ocurren a lo largo de toda la cadena

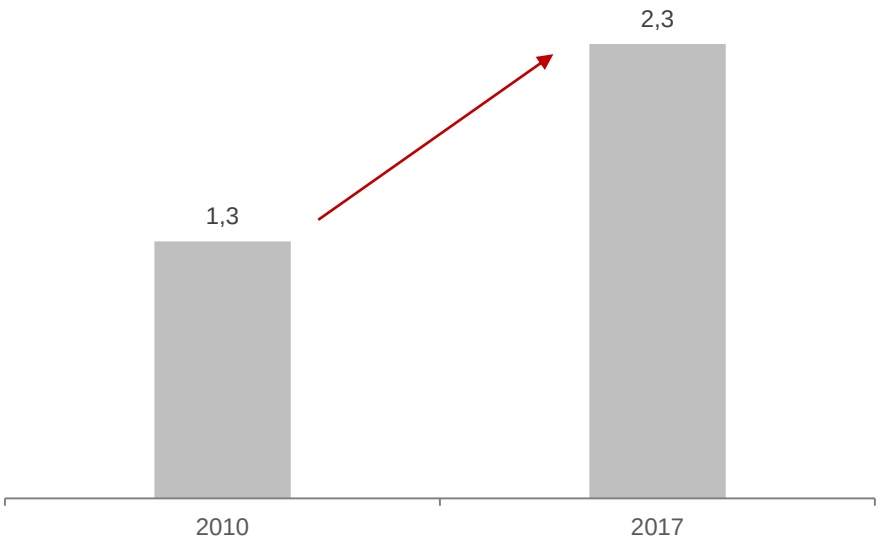
Casi el 100% de los transportistas desde la planta empacadora hasta el puerto adquieren seguros que cuestan casi US$ 200 por viaje.

Muchos operadores no mueven camiones sin escolta.

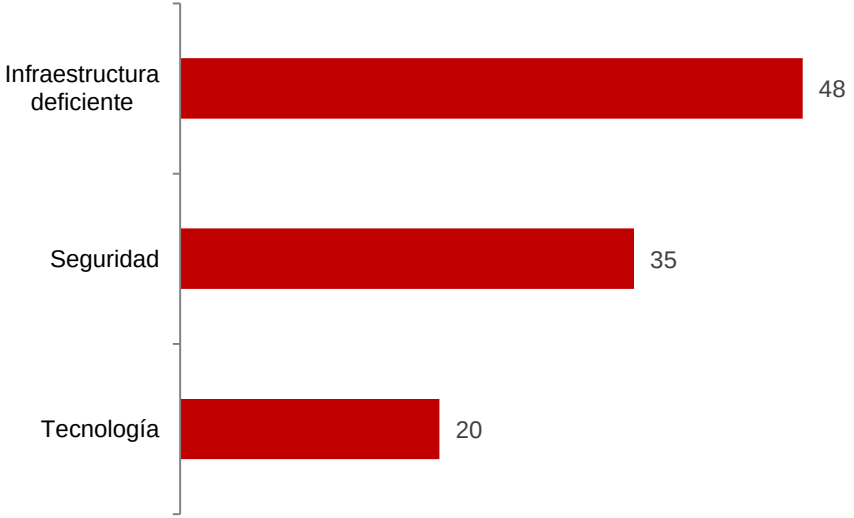
Fuente: Banco Mundial, APOYO Consultoría, Empresas

3 Escasa mejora en infraestructura incrementa costos para exportar

Callao: Movimiento de contenedores
(Millones de TEU)



Cadenas de suministro afectadas según problema
(% de entrevistados afectados)1/



1/ Encuesta realizada a gerentes y jefes vinculados a cadenas de abastecimiento de empresas industriales y comerciales con facturación superior a los US$10 millones durante los años 2012, 2013, 2014 y 2015.
Fuente: APN, Banco Mundial 2015, Ipsos Perú

3 Escasa mejora en infraestructura incrementa costos para exportar

Banco Mundial: Retrasos y costos evitables, 2015

Corredor / Producto	Principal causa	Retraso promedio (horas)	Costo evitables (US$/hora)	Costo evitables (% del costo)
Norte-café/cacao (Tocache-Zarumilla)	Mala calidad de vías	1,7	93,5	32,9%
Norte- uva (Puno Zarumilla)	Mala calidad de vías	0,7	85,9	8,3%
Centro - café/cacao (Satipo-Callao)	Mala calidad de vías	2,6	78,0	66,3%
Centro - quinua (Satipo-Callao, tramo Jauja-Callao)	Mala calidad de vías	1,3	21,5	22,3%
Sur-quinua (Ayacucho-Callao)	Congestión	2,1	44,2	23,9%
Sur - uva (Puno-Zarumilla, tramo Ica-Calla)	Avería mecánica	0,5	14,6	1,2%

Fuente: APN, Banco Mundial 2015.

4 Propuestas sobre comercio exterior y cadenas logísticas

Objetivo: Facilitar el comercio exterior y mejorar las cadenas logísticas para impulsar las exportaciones no tradicionales

1. Articulación a cadenas globales de valor e impulso de modalidades de internacionalización
2. Optimización de la seguridad y los procesos vinculados al comercio exterior
3. Optimización del acceso a servicios logísticos

5

Instituciones

Principales problemas

1. La corrupción es uno de los factores que más limita el entorno de negocios y afecta a los ciudadanos

2. Trámites engorrosos y limitada predictibilidad en los procesos de justicia

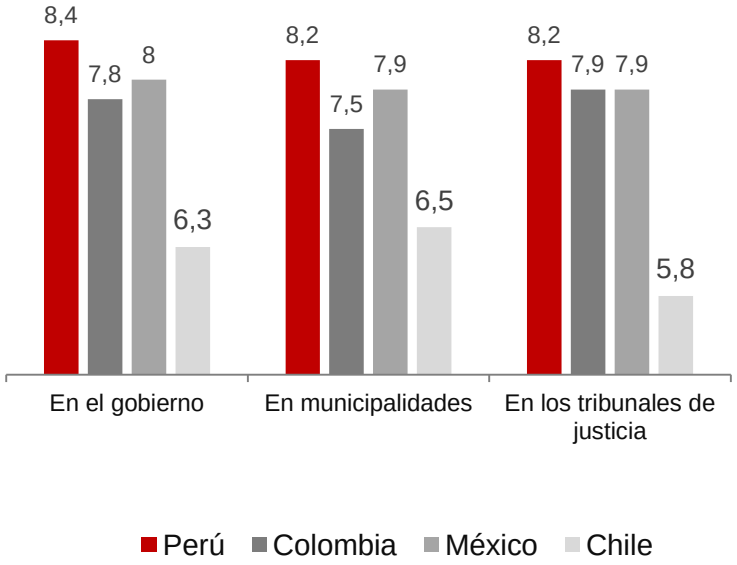
3. Dificultades en la definición de títulos de propiedad y planeamiento del ordenamiento territorial

4. Limitada articulación entre niveles de gobierno y capacidades institucionales limitan la provisión de bienes y servicios públicos

1 **La corrupción** es uno de los factores que más limita el entorno de negocios y afecta a los ciudadanos

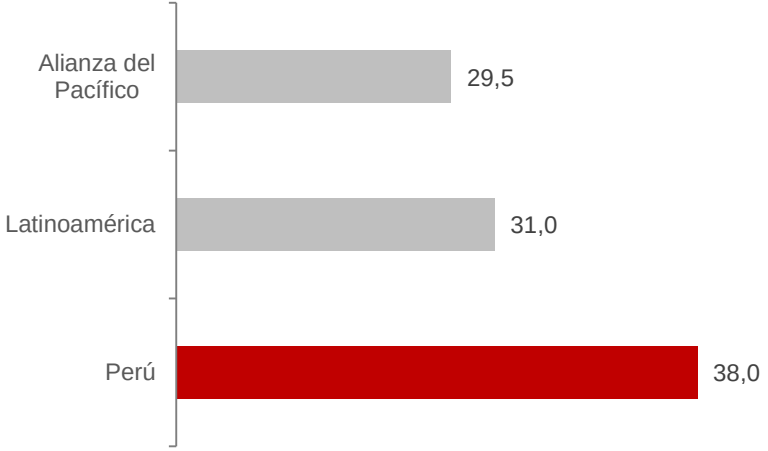
WEF: **corrupción es el factor más problemático** para hacer negocios en el Perú

Latinobarómetro: Percepción de corrupción por institución en países de la Alianza del Pacífico, 2017
(0=mínimo, 10=máximo)



Banco Mundial: la corrupción le cuesta al Perú el equivalente al **2% del PBI**

Latinobarómetro: Probabilidad de sobornar a un juez, 2017
(%)

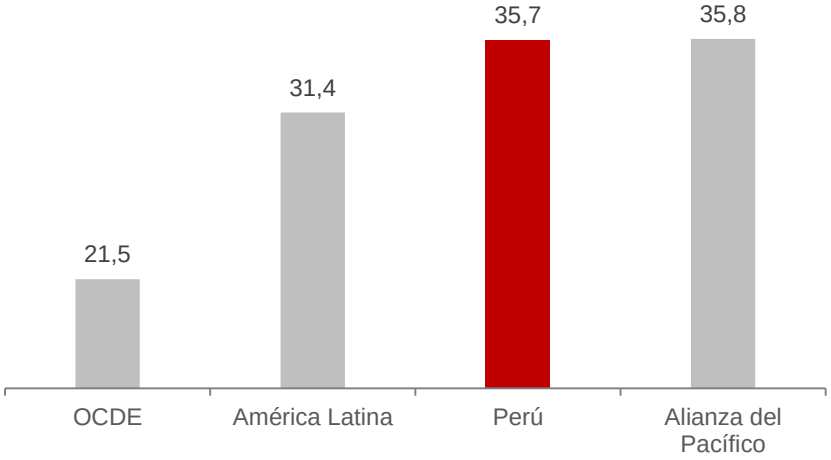


- Solo el **27%** de peruanos cree que se está progresando en reducir la corrupción (Latinobarómetro 2017)

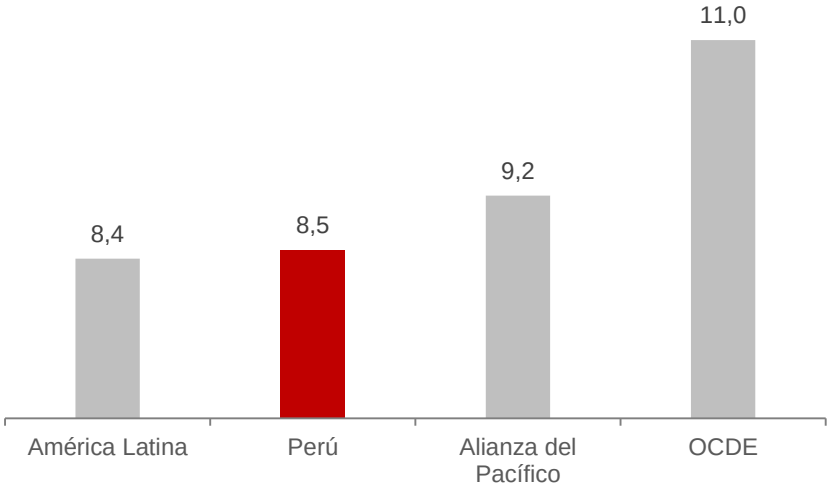
Fuente: Latinobarómetro, WEF, Banco Mundial

2 Trámites engorrosos y limitada predictibilidad en el sistema de justicia

***Doing Business:* Costo de un proceso judicial**
(% de la cantidad demandada)



***Doing Business:* Calidad de los procesos judiciales**
(0=mínimo, 18=máximo)



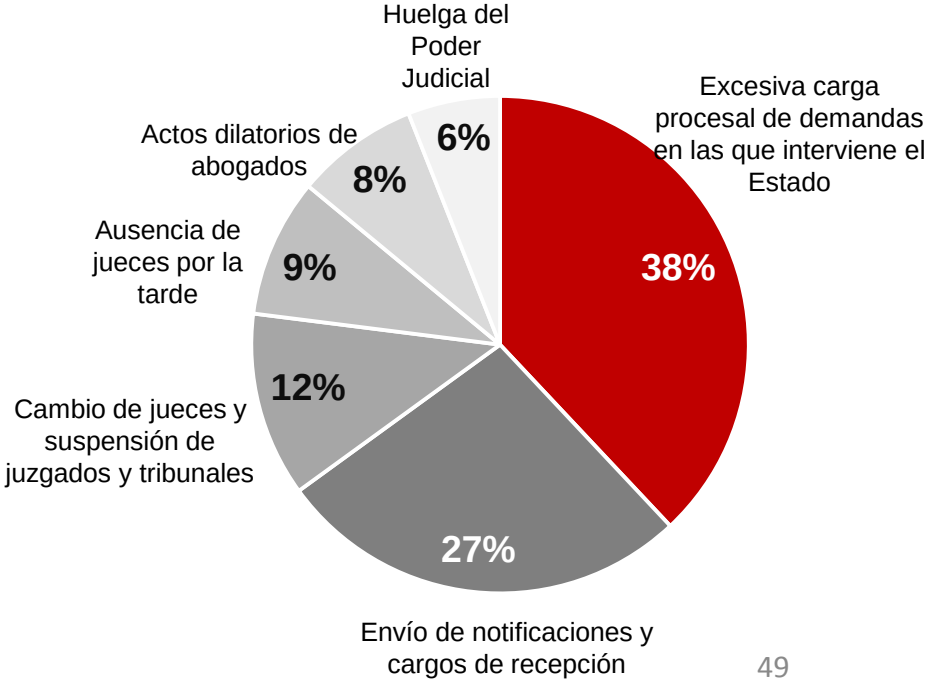
Fuente: Doing Business 2018

2 Trámites engorrosos y limitada predictibilidad en el sistema de justicia

Demora en los procesos judiciales
(% del total)

Tipo de proceso	Duración según norma	Duración Real	Meses de demora
Desalojo por ocupación precaria	5 meses	4 años 3 meses	46
Ejecución de garantías	5 meses	4 años 6 meses	49
Proceso penal por delito de corrupción	10 meses	4 años 6 meses	44

Motivos de demora de los procesos judiciales
(% del total)

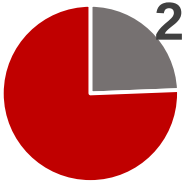


El **61%** de los expedientes generados en 2014 quedaron pendientes para el 2015

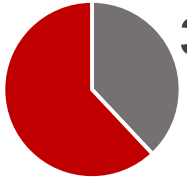
Fuente: Gaceta Jurídica 2015

3 Dificultades en la definición de **títulos de propiedad y planeamiento del ordenamiento territorial**

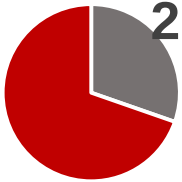
8 de 1860 distritos cuentan con catastros completos y actualizados



Menos del **20%** de los distritos urbanos cuenta con instrumentos de planificación actualizados



38% de las áreas urbanas se encuentran tituladas



27% con título propiedad inscrito en Registros Públicos a nivel rural

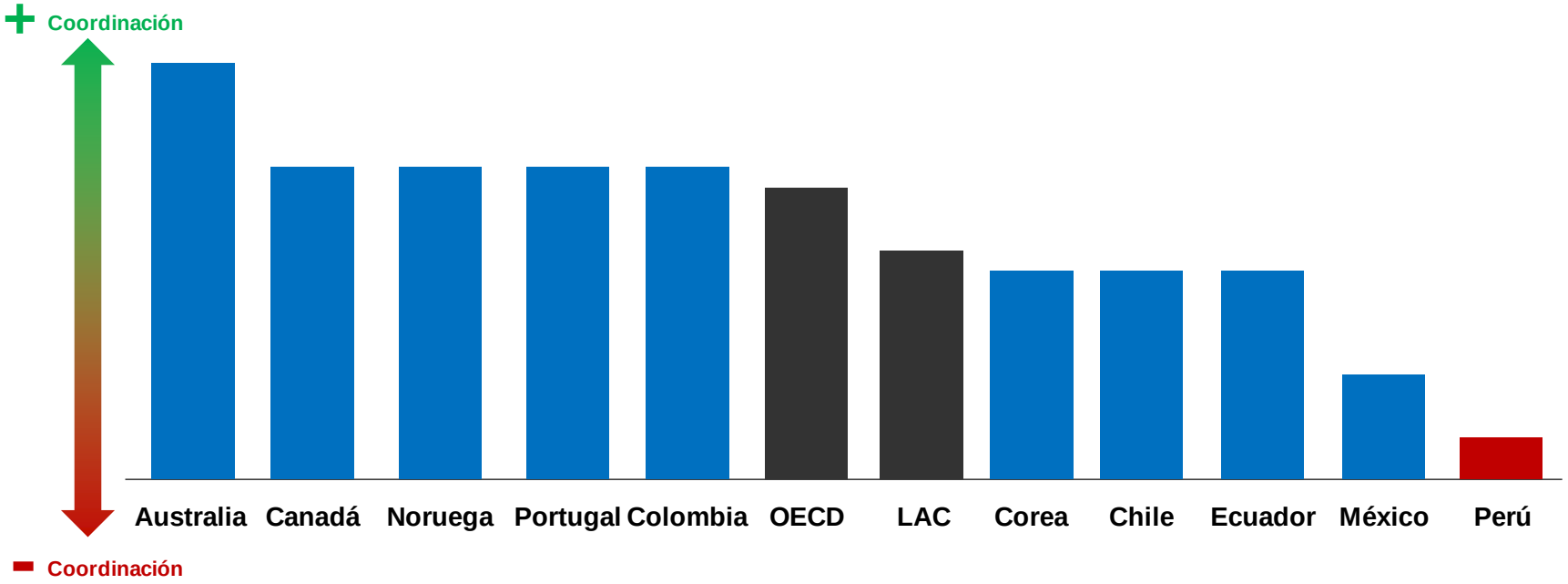
Problemática:

- Información cartográfica, descriptiva y catastral **dispersa y no compartida entre sectores.**
- Las instituciones encargadas de realizar catastros tienen **competencias y funciones fragmentadas y no comparten información.**
- Los catastros son requeridos para los procesos de titulación de derechos.

Fuente: MEF, COFOPRI

4 Limitada articulación entre niveles de gobierno y capacidades limita la provisión de bienes y servicios públicos

2012: Percepción de coordinación entre instituciones públicas



Fuente: OCDE

5 Propuesta sobre instituciones

Objetivo: Fortalecer la institucionalidad del país para el desarrollo de oportunidades de los ciudadanos y los negocios

1. Mejora de la administración de justicia y lucha contra la corrupción

2. Gestión sostenible del territorio: articular esfuerzos para la delimitación de derechos y usos del territorio

3. Fortalecimiento de la gestión descentralizada: mayor articulación y mejora de capacidades institucionales

6

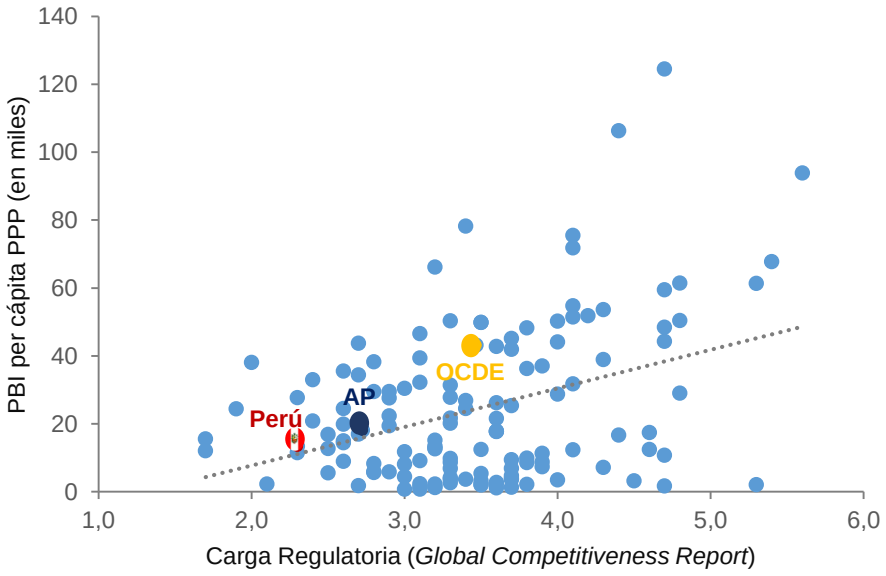
Ambiente de Negocios

Principales problemas

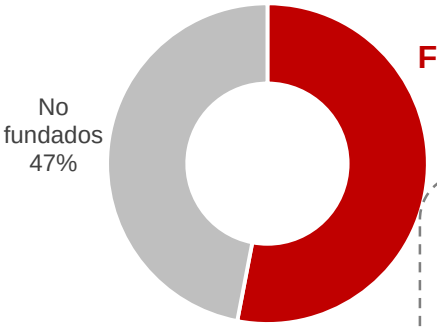
1. Excesiva y engorrosa regulación y procedimientos administrativos
2. Limitada articulación entre entidades e interoperabilidad de sistemas
3. Atomización de la estructura empresarial y limitaciones de gestión

1 Excesiva y engorrosa regulación y procedimientos administrativos limitan el crecimiento económico

Carga regulatoria y tamaño de la economía
(1=mínimo, 7=máximo; Miles de USD PPP)



Indecopi: Procesos iniciados en la Comisión de Eliminación de Barreras Burocráticas, 2017
(%)



- **45%** por requisitos y restricciones del Gobierno Nacional
- **11%** por restricciones al funcionamiento de establecimientos
- **9%** por licencias de edificación y de funcionamiento

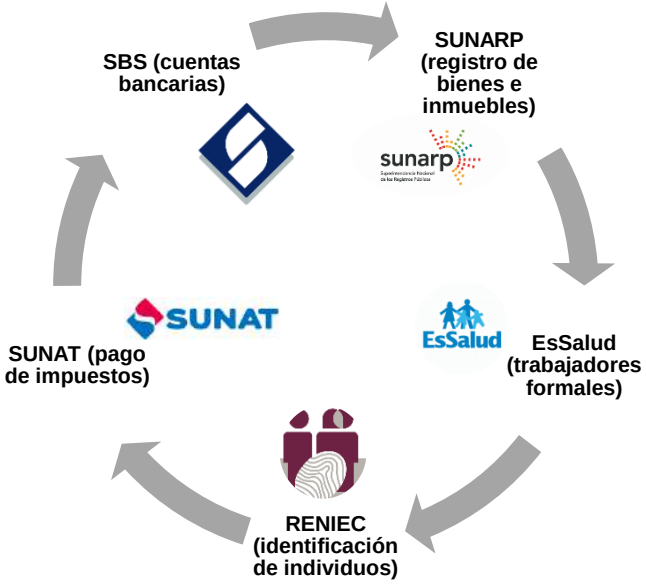
Según Comex Perú, los proyectos entrampados por trabas burocráticas ascienden a más de **US$ 2 mil millones**.

Fuente: FMI, WEF

2 Limitada articulación entre entidades e interoperabilidad de sistemas de las entidades públicas generan duplicidades y desvían recursos de sus objetivos

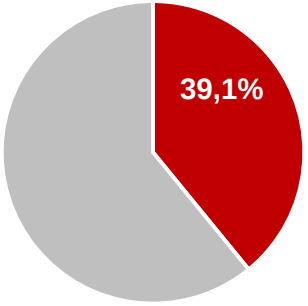
Problema: No hay articulación entre entidades ni interoperabilidad de sistemas

Implicancia: La falta de articulación genera **subcobertura y filtración** de algunos bienes y servicios públicos

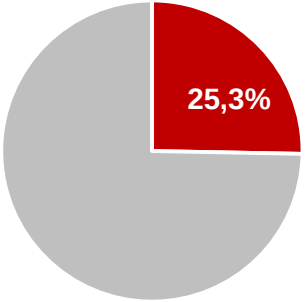


INEI: Seguro Integral de Salud

(% de población que accede, por nivel de pobreza)



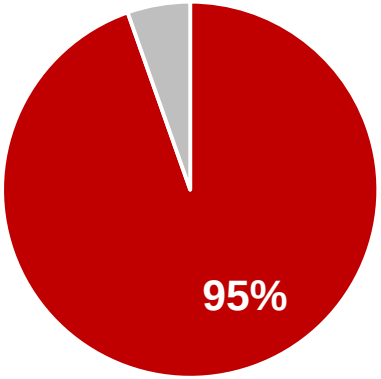
9,7 millones <u>no pobres</u>
acceden al SIS



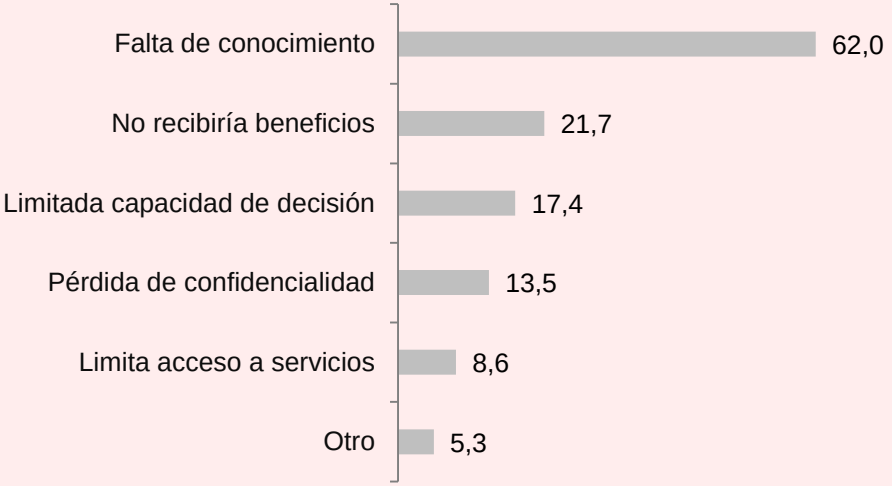
1,7 millones <u>pobres</u>
NO acceden al SIS

Fuente: INEI

3 Es necesario centralizar y focalizar los mecanismos de asociatividad y mejor gestión de empresas

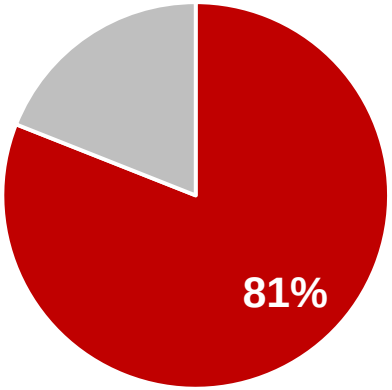


de las MYPES no pertenece a una organización con fines empresariales

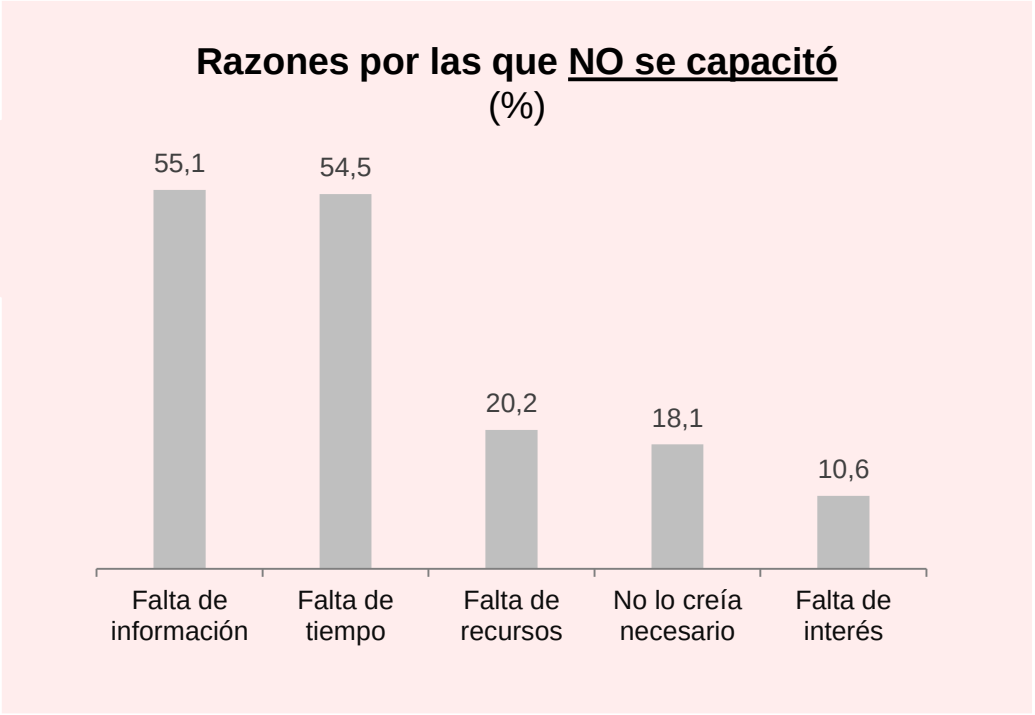


Fuente: Macroconsult

3 Es necesario centralizar y focalizar los mecanismos de asociatividad y mejor gestión de empresas



de las MYPES no asiste a eventos de capacitación empresarial



Fuente: Macroconsult

6 Propuesta sobre ambiente de negocios

Objetivo: Generar un marco adecuado para facilitar los negocios

1. Simplificación administrativa e interoperabilidad entre sistemas del Estado
2. Mejora de la política regulatoria en los tres niveles de Gobierno
3. Impulsar mecanismo de desarrollo empresarial

7

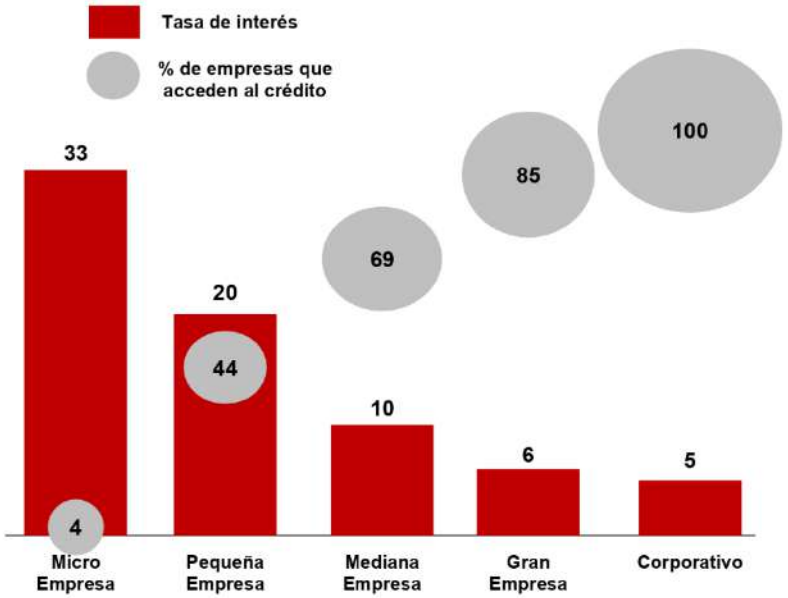
Financiamiento

Principales problemas

1. Dificultades para el acceso a crédito de las MIPYME
2. Retos pendientes de la Estrategia Nacional de Inclusión Financiera
3. Limitado acceso al mercado de capitales

1 Dificultades para el **acceso a crédito de las MIPYME**

Perú: Costo del crédito y acceso por tamaño de empresa



Perú: Criterios que más influyeron en las MYPES para decidir una solicitud de crédito, 2012

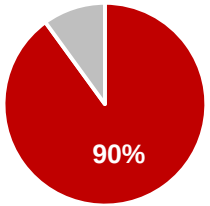
(%)

- **PRODUCE:** Solo el **6,7%** de las MIPYME están registradas en el sistema financiero formal
- **SBS:** El **35,91%** de los deudores totales son MIPYME
- **SBS:** El **13,7%** del saldo total de créditos corresponde a las MIPYME

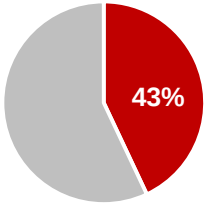
Fuente: BCRP, PRODUCE, SBS, INEI (Resultados de la Encuesta de Micro y Pequeña Empresa, 2013)

2 Retos pendientes de la **Estrategia Nacional de Inclusión Financiera**

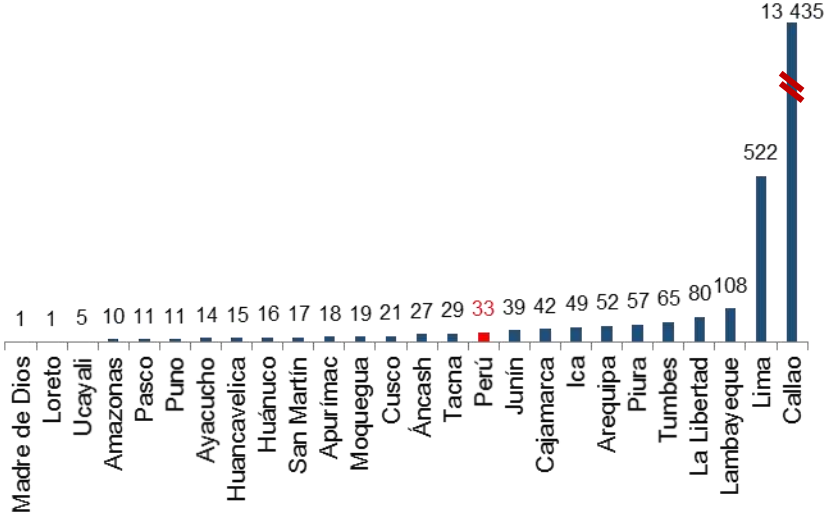
BCRP: Transacciones en efectivo



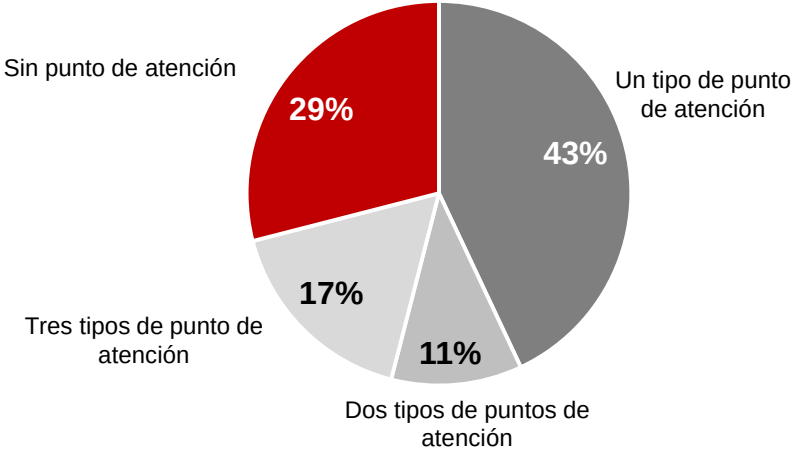
Banco Mundial: Población adulta con una cuenta bancaria en Perú



SBS: Infraestructura de canales de atención 2/ por cada 1000 km²



SBS: Distribución del número de distritos según tipo de punto de atención 1/



- En áreas rurales, toma en promedio **1.5 horas** llegar a un punto de atención financiera (oficina, cajero o agente).
- El promedio nacional de acceso a puntos de atención financiera es **22 minutos**
- El promedio para Lima Metropolitana y el Callao, **7 minutos.**

1/ Tipos de punto de atención: oficina, ATM y cajeros corresponsales (ATM)
2/ Para el cálculo de la infraestructura cada cajero automático, POS o establecimiento con POS es contado una sola vez independientemente que a través d este se atienda a clientes de más de una sola entidad.
Fuente: Banco Mundial (Global Findex Database 2017), SBS, BCRP

7 Propuesta sobre financiamiento

Objetivo: Incrementar el acceso a financiamiento local y externo

1. Promover el acceso a financiamiento a las MIPYME y sectores con alto potencial productivo

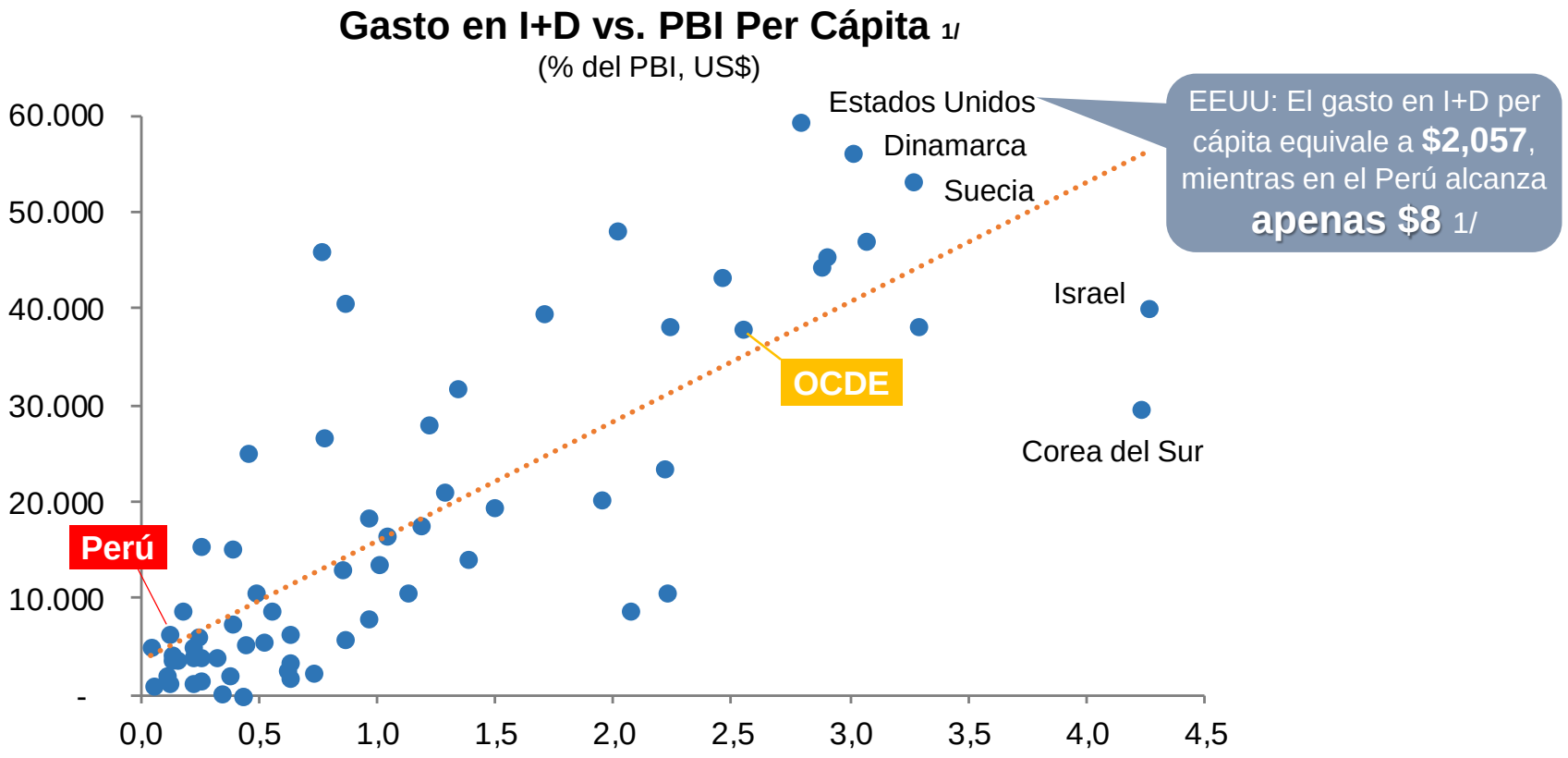
2. Fomentar la articulación de sectores para continuar con la implementación de la Estrategia Nacional de Inclusión Financiera (ENIF).

3. Promover el acceso al mercado de capitales y otros instrumentos alternativos

8

Innovación

Es clave impulsar la Innovación y Desarrollo (I+D) para alcanzar **mejores niveles en la calidad de vida**

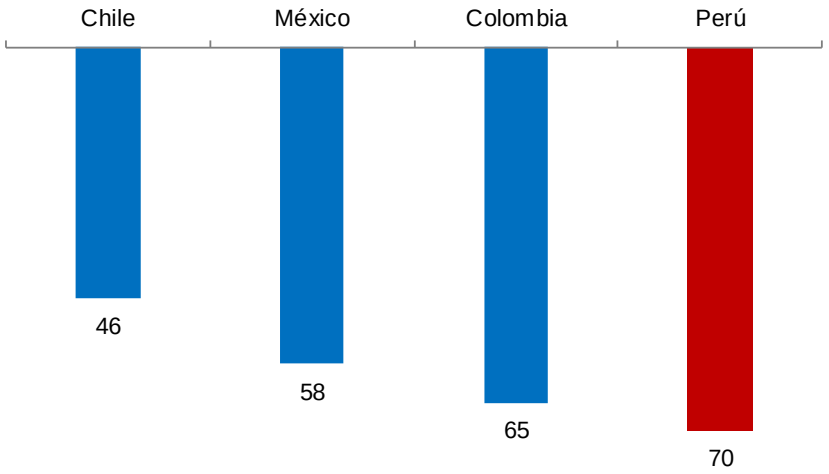


1/ WEO, RICYT 2016
Fuente: Banco Mundial

Hoy la **capacidad para innovar en el Perú se encuentra por debajo de sus pares de la Alianza del Pacífico**

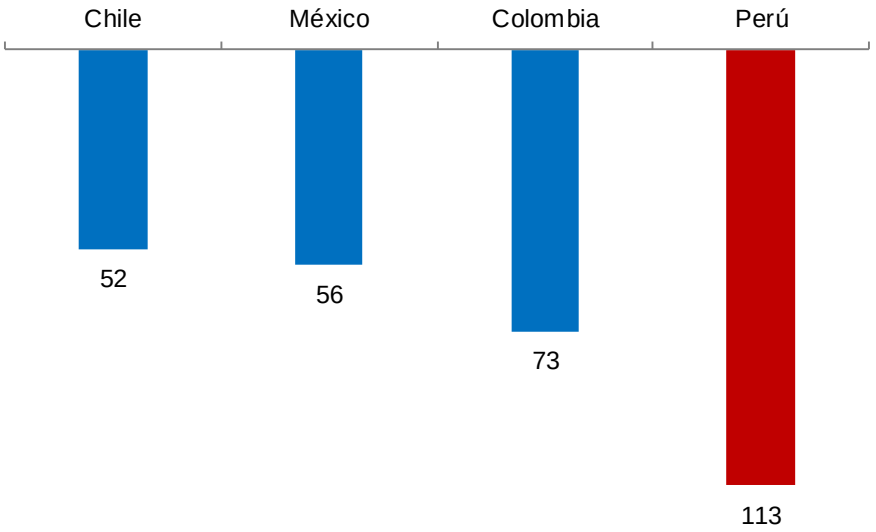
WIPO: Ranking Global de Innovación, 2017

(puesto de 127 economías)



WEF: Ranking de Innovación, 2017-2018

(puesto de 137 economías)



Fuente: World Intellectual property organization, World Economic Forum.

Hay muchas aristas detrás de la generación de innovaciones

Razón por la que los centros de investigación NO realizaron proyectos de I+D, 2015

(%, múltiples respuestas)

Fuente: World Intellectual property organization, World Economic Forum.

Algunos de los principales problemas

1. Poco y disperso financiamiento y esfuerzos público y público-privado para innovaciones

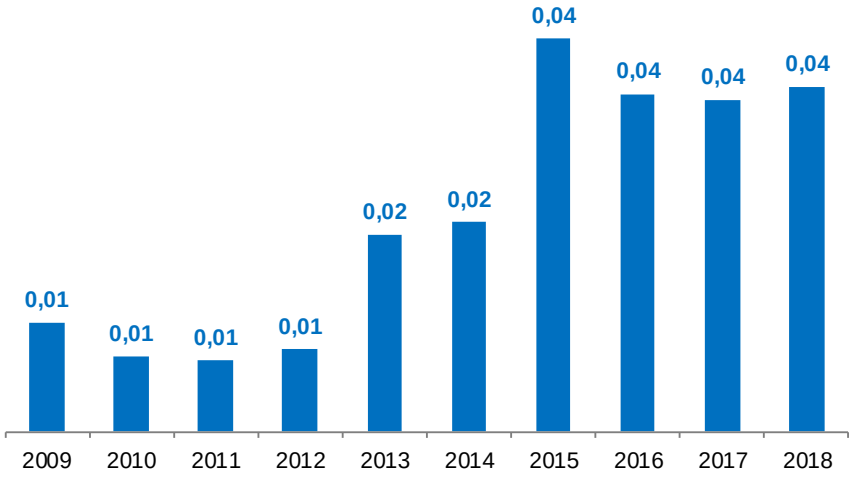
2. Faltan mayores mecanismos que protejan e impulsen la generación de conocimiento

3. Hay pocos mecanismos para transferir conocimiento entre regiones y sectores productivos

1 **Poco y disperso financiamiento** público y público-privado para innovaciones

Financiamiento público para innovar es escaso y desarticulado

Gasto público en división funcional de Ciencia y Tecnología
(% del PBI)



Es necesario articular los esfuerzos y centralizarlos en un único medio

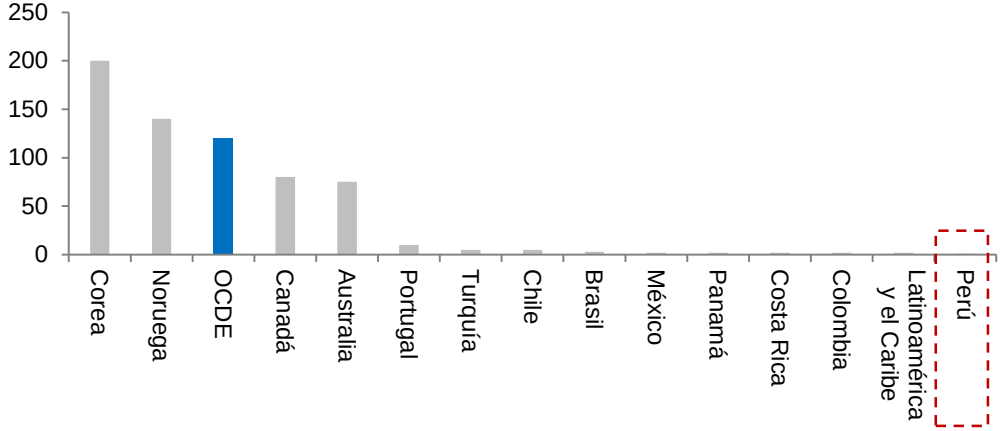
Empresas manufactureras que conocen programas de incentivos a la innovación
(% de empresas manufactureras)

Apoyo a la innovación vía subvenciones: Innóvate Perú o FIDECOM-FINCYT	47%
Servicios tecnológicos de los CITEs	32%
Programas de promoción de exportaciones (misiones comerciales, marketing, etc)	30%
Incentivo tributario a la I+D	26%
Apoyo al emprendimiento (incubación, capital semilla)	17%
Programas de apoyo a la ciencia, tecnología e innovación	16%

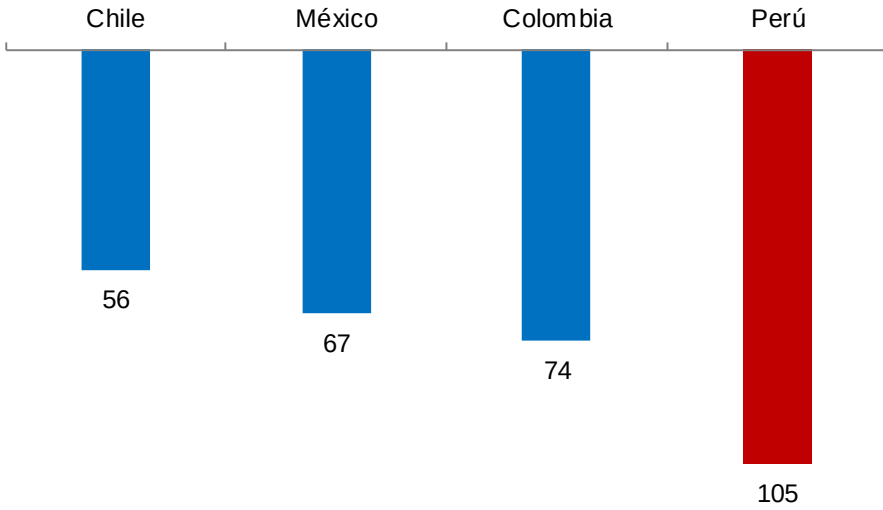
Fuente: Concytec, MEF, Encuesta Nacional de Innovación en la Industria Manufacturera 2015.

2 Es necesario **generar mecanismos que protejan e impulsen la generación** de conocimiento

Aplicaciones de patentes por millón de personas
(Promedio 2010-2011)



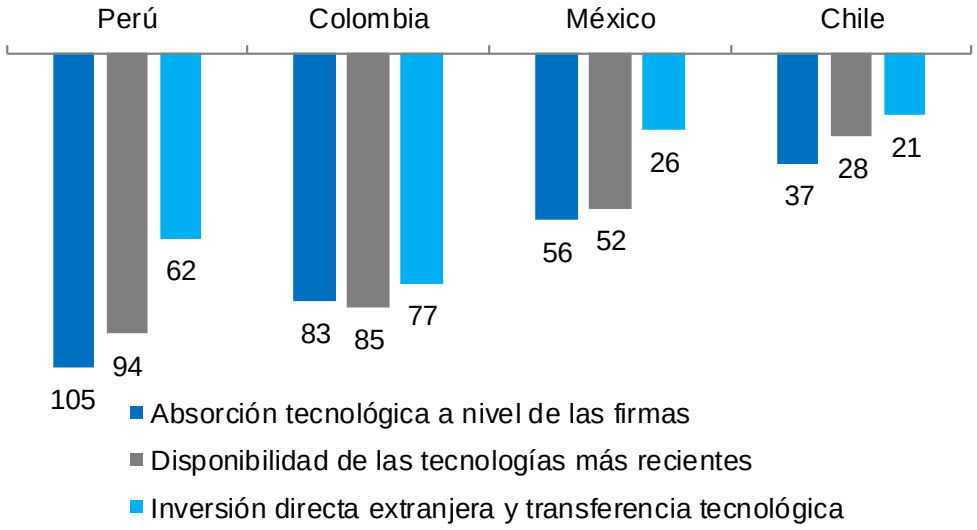
En su país, ¿en qué medida está protegida la propiedad intelectual?
(puesto de 127 economías)



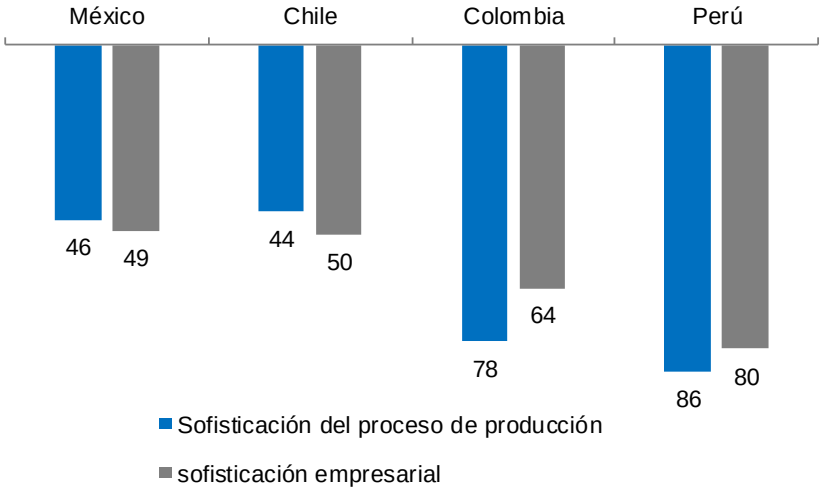
Fuente: Concytec, WEF.

3 Es necesario generar **más mecanismos de transferencias de conocimiento**, entre sectores y regiones

WEF: Indicadores de adopción de tecnología
(Promedio 2010-2011)



WEF: Indicadores de sofisticación de negocios
(Promedio 2010-2011)

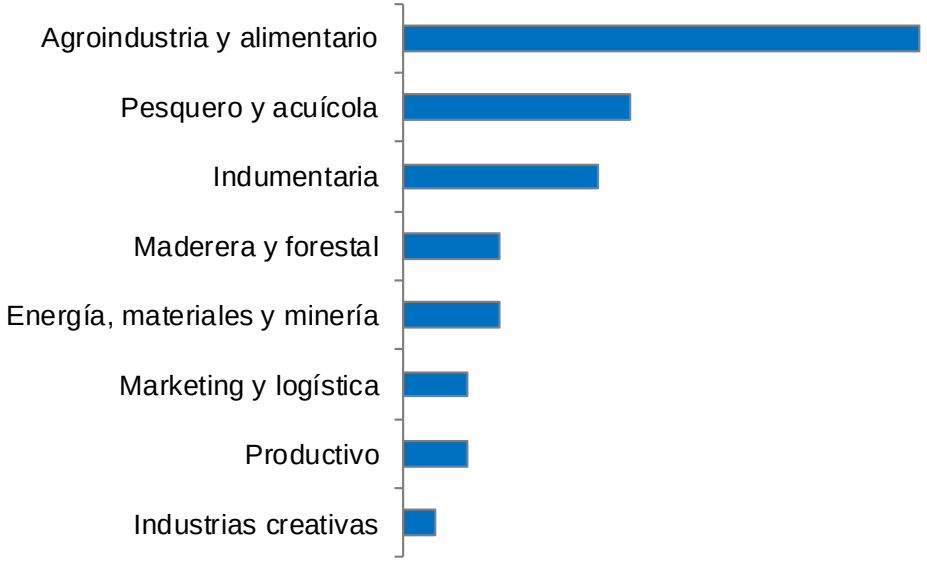


Fuente: WEF.

3 Es necesario generar **más mecanismos de transferencias de conocimiento**, entre sectores y regiones

Es necesario continuar con los esfuerzos para impulsar los centros de transferencia tecnológica

Número de CITEs por categoría



ONUDI: Principales aspectos por mejorar en las CITEs

1. **Diseño:** desajustes entre la oferta y demanda de servicios
2. **Articulación:** No hay sinergias entre CITES ni con otros agentes de innovación
3. **Infraestructura:** Poco accesibles
4. **Falta inversión:** Falta de recursos humanos
5. **Materiales inadecuados** para uso industrial o de laboratorio

Fuente: ITP, ONUDI.

8 Propuestas sobre innovación

Objetivo: Generación, transferencia y financiamiento de la I&D

1. Fomentar y articular las fuentes de financiamiento público y público-privados
2. Generación de conocimiento y fortalecimiento de derechos de propiedad intelectual
3. Impulsar más mecanismos que transfieran conocimiento a otras regiones y sectores del país

PERÚ Ministerio de Economía y Finanzas

Principales ejes para impulsar la competitividad y productividad

Documento de discusión

EL PERÚ PRIMERO

26 de julio de 2018